



**THE  
WHITE  
STRUGGLE  
IN  
RUSSIA**

**BY  
PAVEL  
TOULAEV**

**PAVEL  
TOULAEV**

**THE  
WHITE  
STRUGGLE  
IN  
RUSSIA**

**Moscow  
2007**



## THE ESSENCE OF WHITE RENEISANCE

White World and White Race. White Tsar and White Guards. White Russia and White East. These notions are sacred to any true Russian, if he is a well-educated Slav, a modern Aryan. These notions transcend today's politics or the shallowness of today's world. These are eternal values, and without them the very essence of our being is lost.

We have heard enough lies about the danger of so-called "white racism". Usually our adversaries understand by this something they cannot accept. But what do they really know about our White Idea? What is their attitude to our relics? What are they standing for?

### White Gods

Such a notion as "white" itself can never be reduced to anthropological terms. Only in the recent past has it been associated with the healthy, well-built body of Nordic or Baltic types.

It is common knowledge that the white colour unites all the colours of the spectrum. In ancient times it was considered to be a manifestation of Bel-Bog (Rus: Белбог, the White God, also known as Belen or Belun) – the god of daylight, good, happiness and luck. In the Slavic pagan pantheon this god is opposed to Chernobog – the god of darkness and the underworld.

Etymologically the name of Bel-Bog comes from the Sanskrit roots \*bha, \*bhol – which mean "shining", "giving light". This notion is connected with the upper, celestial world: many examples can be seen in other European languages. For example, the Celtic word "Bel" or "Beal" means "Sun"; the French "belle" (or "beau") means "splendid, excellent, superior".

Beleno, Belenus or Belinus is a European deity, which can be identified with the Greek Apollo and the Slavic Kupala. These deities were depicted with a fire wheel in their hands, and they were symbols of the luminary of heaven. To honour this solar spirit our heathen ancestors used to light fires every year in early summer: this is where the name of this pagan feast comes from: the Celts called it Beltajne, the Teutons Baldur.

In ancient times, temples, springs, tracts and sacral groves were dedicated to Belen. The main Slavic temple dedicated to

Bel-Bog was located in city of Arkona at Rujan (now Rügen) Isle, where bloodless sacrifices were made to this god. Bel-Bog, according to the Slavic folk beliefs is born on Winter Solstice (Kolyada), which means he is a prototype of the Solar Christ, understood as Sol Invictus in esoteric terms.

The gods were considered to be the ancestors of kings and emperors. The original Russian tsar dynasty goes back to the house of Rürick (or Rarog – “fire bird”), who came from Pomerania, where nowadays the German land of Mecklenburg situated; before the Saxons came to this land it was inhabited by the tribes of Wends – western Slavs. The representatives of the Rürick dynasty, including Ivan the Terrible, were distant relatives of the Julius dynasty. And Julius Caesar, the founder of this dynasty, traced his own genealogy to Aneas, the legendary hero of Trojan war. Aneas was the son of Aphrodite and Anchises, the defender of Troy. When he took his sickly father from the fallen city of Troy it was Neptune himself who saved him and the entire kin of Dardanus – “beloved by Zeus more than any of men”.

Those were the descendants of Aneas who spread the cult of Aphrodite (or Venus in Rome) all over Europe. She was worshiped as the goddess of love, beauty and fertility. Venus was the standard of racial perfection and she was often depicted naked. Sometimes she was depicted in a chariot, driven by a pair of snow-white swans, holding an apple or a heart pierced by the arrow of Eros and a globe in her hands.

The high ideal of Weisse Frau, the White Lady, worshiped by medieval knights, dates back to the antique times, when Frya the Loving and Just, Oranta the Solicitous, Bellona (Valkyrie or Magura) the Warlike and Athena the Wise reigned in heavens.

### **The White Tsar**

When Christianity was established in Europe, the principle of genetic continuity of the supreme authority (that dated back to pagan gods), had been gradually replaced by the principle of ecclesiastical blessing. In Russia, the authority of orthodox Tsar became the “anointed sovereign of the God” and his power was considered to be a manifestation of Divine Will. In the spiritual tradition, the supreme governor was associated with angelic and solar forces, with the supreme God. In “Golubinaya Kniga”, the Russian medieval folk poem that contained elements of both

Christian and pagan cosmogony syncretically the following lines are dedicated to the Tsar:

*Why doth the White Tsar rule over all the tsars?  
For our White Tsar hath Orthodox Faith,  
For he hath spread his might all over the world  
And all over the Universe.*

The principle of sacral Monarchy manifested itself as pagan cult of Caesars in the Roman Empire; as a cult of Catholic kings in Europe and “Emperors of the Firmament” in Asia. The life of Genghis Khan, who was initiated into the highest stages of Bön spiritual wisdom, is a good example. Having achieved the enlightened conscience, he declared the Principles of Great Yasa as basic laws for his empire and hoisted the White banner of faith, purity and loyalty. It was due to this that he has created a mighty empire, larger than the empires of Alexander of Macedonia, Roman Caesars or Napoleon Bonaparte.

The Romanov dynasty that gained a foothold in Orthodox Moscow was a compromise between the successors of Rürick dynasty and protégés of Mongolian Khans. It was Peter the Great, the founder of Russian “northern Venice”, who cut this Gordian knot. With Peter the restoration of old dynastic ties of (former) Rürick dynasty with dynasties of Europe began: Princess Catherine (the daughter of Ivan V and the sister of Anna Ioannovna, the future Empress of Russia) married Karl Leopold, the Herzog of Mecklenburg; Russian Empress Catherine the Great (nee Sophia Anhalt-Zerbst) who (re-)strengthened the Russian-Wenedic ties was born in the German town of Stettin; the dynastic marriage of Russian emperor Nicolas II to princess Alice of Hessen (empress Alexandra Fyodorovna after conversion to the Orthodox religion) was aimed at establishing a “union of blood” between Russia and Germany.

The Russian Empire, the Northern land, aimed its military forces at Constantinople (or Tsar-grad), the former capital of orthodox Byzantium conquered by Muslims in the South, but it does not mean Russia was opposed to Europe. It was trying to withstand the might of Turkey, that was supported by true enemies of Europe (just as it is supported now), on the Balkans.

And we all know what these “socialist revolutions”, caused by clashes of white Empires in continental wars, lead to: it was the end not only for the Epoch of the Empires itself, but also for the principle of sacral authority. Because revolutionary realization of

“liberté, égalité, fraternité” for all the people, disregarding their origin and class position, first causes public chaos and horrible tyranny afterwards.

## **The White Cause of the White Guards**

The “Russian National Union” was a pre-revolutionary organization that was radically opposed to those “revolutionary changes” – opposed to the substitution of the sacred with social, religion with atheism, Empire with republics, aristocracy with ochlocracy. The heroes of the White Guards fought and fell in battles not for the sake of the constitution and not for the chimeras of “human rights”, but for the Holy Russia, for “Faith, Tsar and Fatherland”.

Not only “the blue blood” (i.e. aristocracy) and not only tsarist generals and cadets, but also millions of peasants, free Cossacks and dissatisfied workers fought against the Red Army, created by the Jewish Communist dictatorship, (however it named itself). However, the Whites did not pay much attention to such concepts as “race” or “genetics”. For example, the so-called “white Mongols”, for whom the Red dictatorship was unacceptable due to religious reasons, fought in the army of Baron Ungern Sternberg shoulder to shoulder with white Russians.

The base for the White Idea is the ideal of human flesh transfigured and spiritualized by divine Soul that comes from Vedic tradition; it was further developed by the Holy Fathers of the Church and later became one of the basic dogmas of Christianity, accepted on Ecumenical Councils; and still later – the basis for teurgical ideas of Russian Cosmism.

The Racial ideal lives in flesh, but not in abstract notions: the spirit of Saint Serafim of Sarov can not manifest itself in the body of Leon Trotsky-Bronstein. After death, the souls of White martyrs embodied into angelic forces and the White dream resurrected among the Russian people. The original Russian archetype, to which spirit of love, justice, beauty and creation is adherent, has awakened a “the new Race, new Rus».

## **The White Body**

The Ruses (ancient Russians) – are “racists” by nature, for our name is one of the names for the White race: “rusy” means “fair-haired”. The tribe of Ruges, the northern Ruses, came from Scandinavia, where they lived with other tribes (Arochies, Ranies,

Svetides) under the rule of king Rodwulf for many years. Jordanus in his work "Guttika", emphasizes the fact that physical strength, athletic build and tall stature were the peculiarities of Rugys, as compared to the other tribes; he writes that "all these tribes surpass the Germanics both in corporal and spiritual forces; they always fight fiercely like wild beasts".

Descriptions medieval Ruses by Arabian travelers are also well-known. "They are tall in stature, beautiful in their looks and courageous in attacks" –wrote Ibn Fadlan, an Arabian merchant, who traveled along the river of Volga. Impressed by the corporal beauty and ruddiness of the naked bodies of the Ruses, he compared our northern ancestors with palm trees. The beauty of eastern Slavic women of Russian, Ukrainian and Byelorussian descent is world-famous.

And it is not accidental that in late XIX cent. – early XX cent. Russia was one of first countries where scientific and anthropological research about the human races was carried out. Scientists such as Florinski, chevsky or Koltsov can be considered the pioneers of comparative anthropology and eugenics. Only obscurants can censor or ban the works of these scientists and their respected colleagues today.

## **The White Empire**

Russia has become the citadel of northern-European, Slavic and Orthodox culture in Eurasia not by whims of certain politicians, but by the will of historical Destiny. The spirit of colonizing and the will for new discoveries and conquests inherent in our gifted race has led the Ruses to the shores of the Arctic and the Pacific ocean, to southern seas and to the high mountains of Altai. Russia has mastered the expanses of this huge continent and has become the heart of the ancient mainland.

However our Fatherland was named for centuries – "Rus", "the Kingdom of Moscow", "Russian Empire", "USSR" or "Russian Federation" – under every rule it maintained the qualities of the "White Body" and fulfilled a mission of developing vast spaces in the east. As a result, these lands became "post-European", "super-European" and in other words – the White East i.e. Asia with the predominance of White population and European culture.

This is the reason why the western and eastern poles of Eurasia attract each other. That is why our comrades in Europe do sympathize with us. In the XXI century we confront common

danger of enormous scales; it threatens not only our originality, but our very existence. And therefore old rivalries between our nations have to be dialectically overcome; instead, a strategic union would be a proper solution. The very logic of the history of the Eurasian Continent shows that solidarity of all people of European descent is of great need.

Projects of the continental union (from establishing of a “Paris-Berlin-Moscow” strategic axis to creating a geopolitical union of the Great Europe: from Britain to Bering Strait) are now very popular among the New Right ideologists. Such questions as possible forms of territorial government, the political system and the place of the future center, as well as opportunities for creating a military coalition are being discussed. The New Right is dissatisfied with such modern structures as the European Union, actually subordinated to NATO and lacking true sovereignty.

In this respect, the ideas of Guillaume Fay, a French political scientist, are well-known in our country. It was he who first suggested the original idea of “Eurosiberia”, a confederate empire of the “new Warsaw Pact”, as opposed to both European “Westernism” and oriental “Eurasianism”. But having visited Russia and having discussed this project with Russian patriots, Mr. Fay turned from a geopolitical methodology to an ethnopolitical one; “Euro-Russia” (Euro-Russie), a more accurate term was adopted. This neologism is a more acceptable name for the future military and political union, since Russia is a subject of world history and Siberia is a geographical notion.

There is also an important question: where shall the center of this hypothetical confederacy be? The political capital of the proatlantic EU - Brussels - is located in the northwest of the continent. The ideologists of “European Synergy” are considering the possibilities or re-creating the “Pole of Carolines”, based on Franco-Germanic unity. Guillaume Faye also accepted this project until recently; but now he looks at the White East. He considers Russia “the axis of modern history”, and sees it, not without good reason, as a potential center for “the world’s mightiest union”.

Considering the historical experience, we can see that a continental Empire cannot be based on Westernism only: the double eagle (having two heads: one looking in the West, other – in the East), a Byzantine monster, later adopted as the state emblem of the Russian Empire, turned out to be stronger than the eagle of Romans, German barbarians or Napoleon’s army. Therefore the real center of the hypothetical confederacy should be located not in the West of Europe, but in the East or in the Center – in the territory of Rus (Russia).

We, the Russians, have inherited the imperial tradition in its entirety. For us European culture is an organic part of own soul (not as it is with the Russian culture in the West). We do speak it with the western thinkers in their languages, not they with us in Russian. Our scope is wider and we look further, directing our sight into the space heights and depths of ancient history. Which means it is our destiny to hold the imperial baton of superiority the way the Tsars did.

If our Imperial Eagle will not only be armed with nuclear weapons and space rockets, but also will carry a proper ideology and strategy based on racial purity and full-valued religion, Western and Central Europe will certainly become the allies of the Empire.

Not only Russia and France will occupy key positions in this complicated structure of the new Holy Union. The Concert of Grand European Symphony of the XXI century can not do without Germany, Italy, Spain, Greece, Poland. Relations and connections between Russia and Spain can play key role here: Russia and Spain are the two wings of the Europe, two ancient metropolies (mother countries) with imperial history, that always were powerful enough to influence the world processes.

Therefore, supporting the plans of our European friends to establish a continental Moscow-Berlin-Paris axis, we look at this integral project as at the project of Slavic-Aryan union: from Spain up to India. In this White Empire the contradiction between «eurasianists» and «racialists» will finally be resolved.

## **The White Revolution**

At the international conference “The White World’s Future”, that took place in Moscow (2006) we became both witnesses of the birth of a new magnificent dream, and its co-authors. The idea came from our intuition and is gaining clearance now, becoming a thought-out concept.

We had declared the New Right to be an alternative to the outgoing epoch of liberal-capitalist vampirism. In the name of our future we had declared the White or Aryan Revolution, naturally in a positive and sacred sense. We are fighting for healthy life, harmony and justice, and it is not only our right, but our duty to protect our race, that now makes only about 8% of the population of the planet, from degradation and degeneration, and to preserve the cultural and spiritual achievements of the people. Our dream is a union of the White nations, a military alliance, international pact, or even a confederacy.

However our efforts only would not be enough to fulfill this grand mission. Who will fulfill our holy dream, who will be the subject of the future White Revolution on continent and who will head it?

We need a new elite, a true aristocracy, white Guards, true to the noble ideas of our race till death. However, such elite can not be born “by itself”. It can appear only due to the process of deliberate genetic selection in severe conditions of modern war, during which the most worthy leaders will step forward. This new hierarchy, based on the merits, the new nobility can be called “meritocracy”.

This new elite, due to its natural leadership qualities is destined to take over the hegemony from the middle class (the product of out-of-date financial and economic relations), and to accomplish a breakthrough. The world outlook of new aristocracy should include original Aryan values and Northern tradition, both esoteric Christianity and Pagan philosophy, with its cult of Wisdom and Beauty, values of cognation and social hierarchy.

Our Gods, the hyperborean rulers of Olympus and Aryan expanses that dwell in Heaven Spheres, manifest themselves in various images. It is not accidental that Catherine the Great was depicted as Minerva, Marshal Alexander Suvorov as Mars, the god of war, and Emperor Alexander II as Rodomysl, the Slavic hero. Modern neo-pagans are right to honour not only Perun, the Slavic god of war, but also our modern Thunderers – the military and aerospace industry of Russia.

## **The White Light**

We are true to our original primordial tradition, but we must develop further than old pagan world outlook based on ceremonies of repeating natural cycles (space rhythms) Life moves on a circle, but has its own peculiar problems and values on each coil. Life is an eternal ascension and birth of new quality. Our movement forward develops on a spiral where the subjects are forming planets, stars and the satellites rotating around of infinite set of orbits.

Only a common vector can give some general direction to this chaos of atomic worlds. It attracts planets of different value and compels them to move under the laws and rhythms of sacred time around of the general axis that we name historical Destiny.

Our concept of life and being is qualitatively different from simplified linear and plain understanding of concepts of time and

space on which the philosophy of positivism is based. We oppose our multivariate understanding of the world to the ideological prison in which Gods and people are incarcerated. In our world outlook there is enough space for pagan myth and for Christian belief, for the doubts of Hamlet and the aspirations of Faust, for the romantic feats of Don-Quixote and the scientific insights of Tsiolkovsky. Who wants it can move forward and follow the way of progress, he who wants to discover new worlds in the past or inside his own self is welcome to do it. "The End of History" or "The End of Days" are fictions.

Such a dialectic world outlook is superior to vulgar materialism, atheism or anti-Christianity, as well as in general to any dogmatism. Cooperating with living Gods, we avoid the fatal mistake of Prometheus, the titan who failed to comprehend the plan of Zeus and to accept the advise of wise Athena. We seek an organic synthesis of Vedic philosophy, pagan theurgy ? and orthodox self-sacrifice. In our souls we carry firm belief into the revival of our race, in our glorious future. Nietzsche's myth of the bbermensch will acquire new horizons of Homo Divinus.

The Nornas, the Eternal Spinners of world destiny revolve the space spindle faster and faster, each coil makes us closer to Krita-Juga. Late at night the guiding stars are still visible in the sky, and the brightly shining Polar Star points at the sacral pole of heavenly Hyperborea. After the "Götterdämmerung", after the "decline of the West", the morning beams of fair goddess Eos do illuminate our world.

Can you see this White Light?

## **FAR-RIGHT REACTION IN THE RUSSIAN EMPIRE**

In the first years of the 20th century, the Russian empire had grown to be one of the biggest world powers in terms of territorial greatness, rates of economic growth, industrial development and international influence. The estates of the Russian tsars of the Romanov dynasty, the Russian princes (dukes), noblemen and landowners spread from the Baltic and Black Sea in the West to the Pacific Ocean in the East. All in all, this gigantic country experienced an age of extensive economic development. As a result, the living standards were improved and the national culture flourished in all spheres.

But the Russian autocratic monarchy, undermined by constant attacks by internal enemies, had entered a phase of deep crisis. This crisis was taking place simultaneously with international events of great scale: the rivalry between the mightiest empires of the age – Great Britain, France, Germany, Austria-Hungary and Russia was on the rise. Strategically, this crisis led to the Russian-Japanese war of 1904-1905. Socially, it led to the Revolution of 1905 – 1907 in which the petty bourgeoisie, the working class and the peasants were involved.

A shameful defeat in the war against Japan, as well as revolutionary outrages that took place all around Europe compelled the tsarist government to make certain political concessions. But it also made the government support right-conservative movements, parties and ideas. The Manifesto of October 17 (1905) was the document that “fixed” these changes. After it was issued, the movement known as the “Black Hundred” appeared. This movement united many spectra of far-right, conservative and reactionary forces. Together they formed a mass party of a populist type.

### **Far-Right Organizations in Russia before the “the Black Hundred”**

Far-right forces in earlier 20th century Russia were represented by several well-known organizations. The first and the largest of them was the “Russian Association” (Russkoe Sobranie), founded by an initiative group of 120, long before the “Black Hundred”, in 1900. It united representatives of the

aristocracy, clergymen, journalists, government officials and high army officers. Prince Dmitry Golytsin, Nikolai Schakhovskoy, father Ioann of Krondstadt, the Metropolitan Anthony of Kiev Halizia, The Minister of the Interior Vyacheslav Pleve, the publisher and journalist Alexey Suvorin and others were among its leaders and most prominent members. We can also mention the name of Maria Nikolaevna Diertich, a member of the Imperial Institute for Archaeology and head of The Union of Russian Women.

In a few years, offices of the Association were opened in a number of cities of southern Russia, as well as in Warsaw and Kazan. At first, the members and representatives of the Russian Association preferred cultural, historical and ideological activity, but the revolutionary crisis of the earlier 20th century made them turn to contemporary politics. The political credo of the organization was expressed in the famous orthodox-monarchist formula "Autocracy, Orthodoxy, Narodnost1". This patriotic organization and its allies had several periodicals and publishing houses in big cities all over the Russian empire. These were "Proceedings of the Russian Association" (published weekly), "Russian Bulletin", "Russian Review", "Rural Bulletin", "Ploughman", "Russian Cause", "Peaceful Labour" (Мирный труд), "Russian Leaflet", "Russian Speech" and others.

### **After the 1905 Revolution**

The 1905 Revolution gave rise to a surge of workers' strikes, revolts among peasants and uprisings among students and collegians in many universities of the empire. But it also caused a reciprocal reaction of authorities and conservative groups. In this period, many other minor monarchist organizations, very similar to the "Russian Association", emerged: "Moscow Patriotic League", "Society of Gonfalon-bearers" (Obshestvo Horugvenostsev) in Moscow, "Nationalist Society of Kiev and Odessa", "Russian Vetcha" in Vilnius, "Orthodox National Brotherhood", "Double Eagle", "Minin and Pojarsky", "White Banner" and many others. All-Russian Congresses of the Russian People were held in the largest cities of the empire: St. Petersburg, Moscow, Kiev and Odessa. Soon two large parties became the most prominent among others: "Union of the Russian People" and "Russian Monarchist Party".

The "Union of the Russian People" (Soyuz Russkih Lydei or SRL) was based on a circle, grouped around the newspaper

“Kreml”, published by the famous Russian historian Dmitry Ilavaisky. The brothers Pyotr and Pavel Sherymetyev, Prince Gagarin and the journalist S. Sharapov were among its most prominent members. The Union of the Russian People followed a monarchist ideological pattern developed by Lev Tichomirov, one of the outstanding thinkers of that time. Its essence was: preservation of the key role of the Russian Orthodox Church within the state, traditional family values, patriotism and love to one’s motherland, loyalty (of a soldier or an officer) to a military oath, debt of honour. It was aimed against enmity between classes, spiritual nihilism and hard drinking. For the general safeguard of civil order, the activists of the Union created National Militia groups (Narodnye Druzhiny) that confronted strikers and revolutionists. It was a populist organization, and its members were in favour of the convocation of Zemsky Sobor.

The ideology of the Russian Monarchist Party (or RMP) was less populist and more aristocratic in its essence. The leaders of this organization suggested that for preserving the succession and development of the monarchist tradition, the State Duma would be enough. One of the main periodicals of the RMP was the newspaper “Moskovskie Vedomosti”, published by V.A. Gringmut. The newspaper put a special emphasis on the role of the Orthodox Church: the party was under patronage of Father Ioann of Kronstadt (later canonized as a saint).

## **The Union of the Russian People**

The most famous of the Black Hundred organizations – “The Union of the Russian People” (Soyuz Russkogo Naroda or SRN) was organized in November 1905. As for its program, this party was a direct successor of parties and groups mentioned above. The “Union” was led by Alexandr Dubrovin, Nikolai Markov II and Vladimir Purishkevich.

Alexander Dubrovin, a professional physician and outstanding organizer, became the leader of the Union in its early stages. It was Dubrovin who contacted the highest government officials, trying to convince them that it was an all-national organization (such as SRN) that was essential for preserving the monarchy and order in the country. The Union, he suggested, had to become a mass patriotic organization, that would be involved in social and political actions. Dubrovin was convinced that for creating such an organization, support of authorities, police and financial institutions was of great importance.

And the Union received such state support soon. The organization won the sympathy of Emperor Nikolas II himself. The sovereign was preoccupied with inner rivalry within his own surroundings and was looking for support of new state institutions and public organizations. He approved the activity of the “Union”, considering it “an outstanding example of right and order for all the people”. As a gift, he accepted with pleasure an honorary badge of the Union, decorated with the imperial crown, on which Holy George was depicted.

The support of the authorities also manifested itself in financial help to the “Union”. The first subsidy of 150 golden roubles was donated by Pyotr Stolypin. Private persons also provided help. The wealthy widow Elena Polubojarinova donated more than one million roubles of charity within several years. Those were considerable sums for that age.

Soon, the “Union” became a mass party due to the support of authorities, state officials and private persons. Its popular ideology was propagated through the newspaper “The Russian Banner” (Russkoe Znamya), published in large numbers. The social basis of the party was formed not only by representatives of the aristocracy, but also by representatives of the intelligentsia, higher clergy and petty bourgeoisie: merchants, craftspeople and shopkeepers. “The Union” also managed to attract local functionaries, police and military officers as well as Cossacks and workers.

### **Program and Activity of the SRN**

Any person of proper Russian origin who shared the main points of the program of the party and paid membership dues could become a member of the “Union”. In the first paragraph of the statute of this organization it was stated: “The Union of the Russian People sets the development of the Russian national self-consciousness and unity of the Russian people of all classes and fortunes as its ultimate aim: through common work to the common welfare of our beloved Fatherland – united and united (неделимой) Russia. It was specially mentioned in the document that the Union did not differentiate between Russians, Malorossians (Ukrainians) and Byelorussians, meaning equal legal rights for ethnic groups of common root.

Both ideologically and practically, the activity of the SRN was aimed against the rise of revolutionary chaos, expansion of leftist terrorism and dangerous penetration of Jewry into higher state institutions and public organizations. After the revolutionary outrages of 1905-1906, the “Union” took responsibility for several

punitive actions. Anti-Jewish pogroms usually occurred during anti-government manifestations, leftist meetings and strikes, both spontaneously and in organized ways. These punitive actions were most often directed against those who organized the riots: revolutionists and terrorists. They were mostly considered to be Jews and non-Russians. The “white terror” (that also often led to bloodshed on political grounds) of the Black Hundreds was an answer to the “red terror”, directed at the very heart of the Russian monarchy.

The ideology of confrontation to Jewish domination (falsely named “anti-Semitism”) was grounded in the works of many prominent Russian thinkers and scientists long before the Bolshevik Revolution. Above all, the work by Alexei Shmakov, a lawyer and a prominent thinker, “International Secret Government” (1852), deserves to be mentioned. Shmakov was a colleague of a famous author of anti-Jewish and anti-Masonic essays and articles – Nikoilai Butmi. An incriminating book, “Enemy at the Gates”, by Sergei Nilus (an Orthodox priest and the alleged author of the famous “Protocols of the Elders of Zion”) also has to be mentioned. We also should not forget about the essays of Dmitry Merejkovsky, Vasily Rosanov and Michail Menshikov, as well as other notable Russian writers and thinkers. Each of them in his own way expressed.

It is also interesting to note here that a special “Society of Studying the Judaic Tribe” (chairman N.N. Zehdenov) was founded in 1914. This society provided assistance in the investigation of a scandalous trial of “The Beilis Case” – a case where a group of Saint Petersburg Jews was accused of the ritual killing of a youth, Andrey Jushinsky.

\*\*\*

The main points of the program of the Union were based on the “Official Nationality Theory”, founded by Count Sergei Uvarov back in the 19th century. The Black Hundreds accused the bureaucracy of creating an insuperable barrier between the tsar and his people. They suggested that a direct connection between the tsar and his subjects was necessary for national stability. But the parliament system (that acquired the form of the State Duma in Russia), they believed, adopted from the West hindered it.

Instead of the Duma, based upon equality of civil rights of all the citizens of all classes and social strata, the Union suggested a revival of an old aristocratic tradition of national Sobors (councils).

A Sobor does not have full authority: it is a deliberative body that gives advice to the tsar, and only those Russians by blood (origin) and spirit can become members of Sobors, the conservatives suggested.

Among the other theses of the conservative program were: improvement of living standards of the common people, reduction of working hours for the workers, slight redistribution of acres. Apart from that, the conservatives had a rather negative attitude towards Stolypin's agrarian reforms since it eroded the traditional peasant community. In terms of the economic development of Russia, their views were quite contradictory: some of them were strongly opposed to urbanization and stood for preserving the old patriarchal way of life in villages and rural areas. Others were in favour of industrial development, considering it a necessary precondition of national strength. In their propaganda activity, the Union's members often used the rhetoric and methods of the narodniks.

### **Further History of the SRN and Allied Organizations**

Among the famous people of the SRN and allied patriotic organizations were: artists and painters Vasily Vasnetsov, Nicholas Roerich, Michail Nesterov; Vasily Andreev, the founder of the first orchestra of folk instruments; outstanding publisher Ivan Sytin; famous physician, surgeon and doctor Sergei Botkin; scientists Alexander Sobolevsky and Nikodim Kondakov; journalist and politician Vitaly Schulgin and many others.

The Unifying Congress of Monarchist and Conservative Powers was held in Moscow in 1907, with more than 900 delegates from 130 organizations present. It was held in a traditional religious way: with universal prayer, dirge for the fallen heroes, cathedral public prayers and religious processions. During the celebrations, the Gonfalon of the Russian Monarchist Party (designed by Vasnetsov) was solemnly sanctified.

Articles and notes in such rightist publications as "Bulletin of SRN", "Zemshina", "For the Tsar and Fatherland", "Kievlyanin", "Helmsman" (and many others) were dedicated to the results of the congress. For coordinating publishing and propaganda activity, the "Union for the Right Russian Press" was established in Saint Petersburg. Later, an analogous organization appeared in Odessa: "Russian Working Association of Book-Traders".

The Union had the most support in the southern and western areas of the empire, then in the eastern and central areas; it had more supporters among urban citizens, among the rural population

the popularity of the organization was not as great. At the peak of its influence (1906-07), the Union had over 3,000 offices all over the empire.

As the Revolution posed a threat to the monarchy and order, the SRN was a fast-growing party. But by the end of 1906 the political activity of the leftists went down, and it became clear that strikes of the workers were bound to bring no results. Simultaneously, disagreements among the members of the Union went on the rise. More often controversies arose on ideological or political matters, but sometimes it was due to rivalry of the leaders. In the end, the controversies led to a split in the organization. In 1908 Puriskevich left the Union and created his own orthodox Black Hundred organization, "The Union of Archangel Michael" with offices in Saint Petersburg, Kiev, Odessa and the southern cities of the empire. An ideological clash also occurred between Dubrovin and Markov, which led to a split in the party (approximately half of the party members followed Dubrovin, the others Markov). The SRN was also weakened by the lack of proper state sponsorship.

### **"All-Russian National Union". The Russian New Right in the Early 1900s.**

Apart from the SRN, another quite influential organization existed in the times of Stolypin: the "All-Russian National Union" (Vserosijskiy Natsionalniy Soyuz or VNS), founded in 1908. We also intend to mention this party since it united a whole nationalist movement: Russian national-democrats. Among the leaders of this movement were: M.O. Menshikov, a journalist of the newspaper "New Time"; P.I. Kovalevsky, professor at Warsaw University; I.A. Sikorsky, a prominent anthropologist; the ideologists Gerasimov and Stroganov.

The core of this circle also received the support of P.A. Stolypin and in 1911 published a volume of articles called "Lado". It was an ideological answer to the Black Hundred's monarchist and Christian-democratic monarchist positions. The ideologists of the VNS never emphasized the problems of "Jewry" or "Masonry"; they were rather national-progressivists and considered mostly such matters as Russian ethnos, Slavdom and the White race as a whole.

The works of Michail Menshikov (executed by Bolsheviks in 1918) deserve our special attention. He was a fundamentally new thinker for Russia that we can call a "New Right" thinker. In his

article “Race Struggle” (1911), he wrote: “Nature has created not one nationality but many nationalities. Hence, to propagate their intermixture is a sin against nature”. Having the works of the Russian Anthropological School (19th – 20th centuries) as a base for his ideas, Menshikov criticized the theories of the so-called “ethereal Russian spirit”. He understood very well that “every nation is a living body” and that it is “one and the same soul that lives in one body”.

As an ideologist of racial struggle, Menshikov was dissatisfied with the idea of “making Russia a bastard state, and dissolving the noble metal of our race into cheap alloys”. He was in favour of the slogan “Russia for Russians”, but he accentuated that “Russian nationalism is not violent. Nationalism is an honest delimitation” (“apartheid” to put it in Afrikaans).

\*\*\*

When another social crisis, caused by World War I, was on the rise in Russia, ultra-conservative parties were not strong enough to challenge it. Even the unusual project of Sergei Zubatov (head of the special department of the Moscow security service), “police socialism”, never enjoyed success. Police agents that infiltrated the ranks of revolutionaries and managed to create a rather strong presence in the labour movement were basically not able to change the situation.

The worst prognoses came true. World masonry had provoked an enormous war, in which Russia, Germany, Austria-Hungary, England and France got involved. Their Russian “colleagues” of liberals and socialists headed the biggest fractions in the State Duma. At the most crucial moment they formed the so-called “Provisional Government”. In the revolutionary movement and mass media, power was taken over by Bolsheviks, Mensheviks and Esers (Social-Revolutionists) – predominantly Jews and foreigners by origin. Russia was heading for an abyss of destructive upheavals and anarchy.

After the February Revolution of 1917 and the demise of Nikolai II all the political and intellectual activities of the Rightists were banned. Repressions against Black Hundred members and representatives of the aristocracy began. The White Guards became their successors in the chaos of revolution.

## THE WHITE GUARDS AGAINST THE RED INTERNATIONALE

One of the peculiarities of the White counter-revolution in Russia was the fact that it emerged and developed when the World War was not yet over. As Germany was the enemy of the Russian Empire during the World War, it was the German High Command that planned to send Lenin and his associates to St. Petersburg in a sealed wagon. They were intended to become a factor of destabilization; their sole task was to remove Russia from the European theatre of war operations on the Allied side.

Having established his own dictatorship within the Congress of Soviets (councils) Lenin called upon workers and peasants for a revolutionary uprising. On a cold night of October 25, 1917 after the storming of the Zimny Dvoretz (the Winter Palace – the Tsar’s residence in Saint Petersburg) was completed, Lenin declared the official assertion of Soviet Power (i.e. the power of Soviets).

“Land to the peasants”, “Factories for the workers”, “Peace with no annexations and no tribute,” “Convocation of a Constituent Assembly” – these were the official slogans he declared. But none of them were actually fulfilled. In fact it was the bloody regime of "War Communism" (Vojenny Kommunizm), headed predominantly by Jews and ethnic non-Russians, that was established.

### War and Revolution

During the second stage of the World War--after General Alexei Brusilov's 1916 breakthrough in Rumania, at a time when army headquarters was led by the very talented general Mikhail Alexeyev--the whole situation at the western fronts became favourable to Russia.

But the army was much undermined by the activity of revolutionary provocateurs who encouraged soldiers and junior officers to desert. Later, the first units of the RKKa (Raboche-Krestyanskaya Krasnaya Armiya, “The Red Army of Workers and Peasants”) were formed of those deserters.

A Ukrainian-born Jew, Lev "Trotsky"-Bronstein (1879-1940) occupied the position of Narkom (people's commissar)

for Military Affairs and Defence in the newly-born Soviet Government. It was due to his personal initiative that the shameful Treaty of Brest-Litovsk was signed on March 3, 1918. After this Treaty, the western territories of the Empire, the most developed ones in economic terms (approximately one-third of the population and half of industry) were torn away. Taking advantage of Russia's temporary weakness, the Germans managed to occupy the Baltic States, a part of Byelorussia and the Caucasus. Moreover, they technically reigned in Ukraine, where the hetman Skoropadsky became their protege. The results of three years of intense battles by the Russian people on their western front were annulled!

A "Military-Revolutionary Committee" (Vojenno-Revolutsionny Komitet or VRK) was established instead of the former state bodies and the Kerensky Provisional Government. Numerous minor committees of the Bolsheviks, as well as punitive mass terror agencies, such as the Cheka, later the GPU and NKVD, were also formed.

Reckoning on the belief of the common people in the "State of Social Justice," the Red commissars called upon the people to accomplish a Global Revolution and to establish the "Global Dictatorship of the Proletariat." For the sake of "class struggle" major estates, factories and houses were expropriated by the Bolsheviks all over the country. Simultaneously, representatives of the aristocracy, clergy, the higher command of the army and the upper class (the wealthy citizens) were virtually exterminated. The economy began tumbling due to mass disturbances and devastations.

Most of the population, which at first believed the power of Bolsheviks to be temporary, cared more about saving their lives and property. But experienced politicians and leaders gradually began leading the nation to the understanding that it was necessary to resist the Revolution and its chaos. The counter-revolution began; white was chosen as its colour, as it traditionally symbolized monarchy and glory on the Russian banner.

### **First attempts at armed resistance**

Centres of armed resistance appeared all over the territories of the former Empire – from the North-West to the Far East. But they were different in terms of scale, duration of armed actions, and their results. Spontaneous (non-

organized) uprisings occurred among the peasants quite often, but they were severely suppressed by the Red Army. The remains of organized military forces, faithful to the late Tsar and the Motherland, made attempts to join together into a unified solid front. Together they formed a White Movement (or Belaya Gvardiya, the White Guards) with active centres and military headquarters all over Russia.

The first attempts at armed resistance to the revolutionary powers were taken during the reign of the bourgeois-democratic Provisional Government, headed by Alexander Kerensky, in March of 1917, long before the Bolsheviks carried out their coup d'etat. The rebellion of General Lavr Kornilov that took place in September 1917 showed that the very idea of "parliamentary democracy" was unacceptable in military and patriotic circles.

General Kornilov (1870-1918) was a hereditary Cossack and an outstanding military leader. Having graduated from the Artillery school and later the Joint Staff Academy (with a gold medal for outstanding achievements), he served as a military attache at the Russian embassy in China. He began his military career as an officer during the Russo-Japanese war (of 1904-1905), and was promoted to the post of commander-in-chief of the Russian Imperial Army during the First World War. He was an experienced commander, was decorated with the St. George's Cross and enjoyed great prestige among the common soldiers of the army. He was the first to raise the banner of the White Struggle and many hoped he would become a dictator, one capable of quashing the coming communist revolution.

On August 27, 1917 General Kornilov addressed the Russian people with a telegram in which he accused the Bolsheviks of pandering to the Germans and called upon his compatriots to join his ranks for the salvation of the Motherland. He swore "to lead the people to the Constituent Assembly, through which they can take their destiny into their own hands, to choose the form of the new State". But Kornilov did not enjoy much support at this stage of his struggle and had to lay down his arms.

The communist revolution then broke out. The famous women's death battalion (Batalion Smerti), led by Commander Maria Bochkareva demonstrated the true example of heroism and devotedness to the Motherland. Together with several hundred military cadets they defended the Winter Palace against the Bolsheviks. This unique female unit was created in

the middle of the First World War to keep up the morale of the soldiers, who were losing faith in victory. The battalion numbered about 3,000 of these Russian Amazons and had its own banner; it was solemnly sanctified on Red Square. But the armed women were not able to withstand the armed Bolshevik revolutionists and their allies.

Submerging into the depths of revolutionary chaos, Russia had to discontinue its military operations on the fronts of the World War. Due to the Bolshevik coup, the country became an easy prey for its former allies as well as enemies. In this situation only a regular counter-revolutionist army, led by the professionals of the Tsarist military schools, was capable of withstanding the dangerous enemy that had seized the key posts of the state. There was a need of strong-willed true White leaders to unite the whole nation.

The counter-revolution soon began to acquire the form of an organized armed resistance. The first attempt at liberating St. Petersburg from the Bolsheviks took place at the Pulkovsky Heights on November 12, 1917. It was taken by a joint effort of Alexander Kerensky (who had managed to flee from the capital) and General Peter Krasnov (1869-1947). This was in effect the beginning of armed White struggle. But a regiment of 700 mounted Cossacks was not enough to accomplish this difficult mission. The riots and uprisings by workers all over the capital only accelerated the situation. Under these circumstances, on November 15 General Alexeyev and his entourage took the decision to form the Voluntary Army.

### **The Volunteer Army and the “Ice March” of 1918**

General Mikhail Alexeyev (1857-1918) was an outstanding military leader, a true scientist of war and a well-educated man. He was born into a family of a military officer and followed his father's path. Alexeyev finished the Moscow Infantry Military School, and the Russo-Turkish war of 1877 was his “baptism of fire”. After that, he was appointed a professor, Alekseev obtained a chair in Military History at the Joint Staff Academy. There his outstanding talents became evident.

Alexeyev did not occupy himself with staff service only – during the War with Japan he was appointed to the field army after his own appeal. Shortly before World War I Alexeyev

was appointed head of Kiev Command for his outstanding military achievements. During the war he was in charge of the south-eastern front and it was due to his talent as its commander that the critical situation on the German front improved.

Tsar Nicolas II having abdicated, the Provisional Government appointed Alexeyev Supreme Commander-in-Chief. But shortly after that the general was dismissed due to his critical attitude towards the policy of the bourgeois government. After power was taken by the Bolsheviks, Alexeyev and his comrades-in-arms had to retreat south to begin a new stage of the war.

In the Don River valley there lived free Cossacks who had proved their fidelity to the Motherland by means of military service for centuries. It was there that the forming of the first White Guards began. The core of the army was grouped around “the White Cross”, a secret society, formed by army officers. Soon, generals Kornilov and Denikin as well as atamans (Cossack commanders) Kaledin (1861-1918) and Dutov (1879-1921) joined the headquarters of the Volunteer Army. The Cossacks of the Don, Orenburg and Baikal regions, outraged by the Jewish-Communist dictatorship and revolutionary terror rose to join the volunteers. “There rose in their noble rage true Christians, sons of the Don, and heeded the call of freedom!” – thus the lines of an old Cossack song.

The so-called “Ice March” of the Volunteer Corps led by Kornilov became the first notable event of the first stage of the war. It began in late February 1918 and proceeded under trying winter conditions, four thousand volunteers with high morale ready to break through the Red front lines after crossing the Don. It was the “baptism of fire” for the White Army and Alexeyev called it “a candle of faith and hope in the darkness that was devouring Russia”. But the campaign failed; the White volunteers were outnumbered by the Reds and had to retreat. General Kornilov fell as a true warrior in battle of Ekaterinodar.

## **Bolshevik Dictatorship and the Red Terror**

The military leaders believed that an organized armed force was needed for the recovery of peace and civil order--while peaceful citizens, confused by constant propaganda, never abandoned hope of restoring peace by legal democratic means.

On January 18, 1918 the All-Russian Constituent Assembly, supported by working class demonstrators, began to function in Saint Petersburg. But despite being peaceful, the Assembly was immediately broken up by armed Bolsheviks with more than ten demonstrators killed. One more liberal illusion perished.

Instead of developing democracy and protecting civil rights and liberties, the Bolsheviks concentrated on strengthening their own power. Nikolai Krylenko (1885-1938), a prominent member of the Bolshevik Party, Supreme Commander-in-Chief and the head of VRK (Vojenno-Revolutzionny Komitet or the Military-Revolutionary Committee) took the decision to form the Red Army of Workers and Peasants (RKKA). The compulsory mobilization of all male citizens aged from 18 to 40 began. In the severe conditions and ideological chaos of the Revolution a part of the tsarist military corps joined the Bolsheviks: of 130 000 officers of the Imperial Army, about 30 000 joined the RKKA, including such prominent higher command officers as Brusilov, Snegarev, Svechin and Tukhachevsky.

Military operations on the fronts of the First World War were suspended due to the revolutionary "Decree on Peace". Now the Bolsheviks were much more preoccupied with defending "the Socialist Motherland" and "the achievements of the Revolution". In reality it meant further class struggle and fratricidal civil war. Due to this reason many recruits refused to fight under the Red banners. Cases of desertion and changing sides by recruits often occurred at the fronts of the Civil War.

The Higher Command of the RKKA officially considered such actions to be desertion and, on issuing new laws, the deserters were to be shot on sight. This "method" was first applied by the above-mentioned Leon Trotsky, who wrote:

"It is impossible to build a strong army without repression. One cannot lead masses of people to death, without having the death penalty as a means of punishment. We must confront a soldier with his possible death in front of him and his inevitable death behind."

It was not accidental that the five-pointed red star (or pentagram), together with the hammer and sickle emblems, were chosen to be the emblem of RKKA (on medals and banners of the Red Army it was often depicted in an upturned position, which also required explanation). When speaking on the Fifth Annual Congress of the Soviets in summer 1918,

Trotsky explained this choice: when the rebellion of the Jews against Roman rule, led by Bar Kochba, took place in Palestine (132-135 A.D.), the Red star was depicted on the Jewish banner. In other words, for the Bolsheviks the star was a symbol of revolutionary fight against Empire.

In the early spring of 1918 the Bolsheviks, deliberately trying to “turn a world war into a civil war” had to confront the opening of a second external front. In March and April, the troops of the Entente were deployed in Russia: English and French troops landed in Murmansk and Archangel in the north, French troops in Odessa and Sevastopol in the south, English troops, supported by Japanese and Americans in Vladivostok in the Far East.

During the chaos of the Allied intervention, a Czech corps of many thousands of soldiers (whose leaders were connected to the headquarters of the Entente) excited a rebellion in the Volga region. English troops entered Turkistan and Transcaucasia; Rumania occupied Bessarabia. The Russian Empire was dissolving, turning into badly-controlled regions without any unified government. Meanwhile, the German command continued to support Lenin. With the help of Mirbach (the ambassador of Germany to the Soviet Republic) they transferred to the Bolsheviks more than 3 million golden marks every month; in May 1918 – 40 million more marks were transferred. The World War virtually continued on the territory of the dissolving Empire, and rivalling states continued to take part in it, either directly or indirectly.

Lenin understood very well that the united action of the external Entente forces with the internal opposition forces posed a great threat to the Bolshevik government. It was the reason, he openly declared, for the mass terror which he instituted against all those opposed to the “proletarian dictatorship”, including his own revolutionary comrades of yesterday: Mensheviks, the Socialist Revolutionists and Anarchists. With several hundreds of the left Socialist Revolutionists arrested as hostages, the “leader of the World Revolution” called for ruthless mass executions on June 26, 1918:

“We must encourage and promote mass terror against the counter-revolutionists, especially in Saint Petersburg, to make a decisive example”.

On July 1918, on Lenin’s personal order (and partially due to the initiative of his party comrade Jacob Sverdlov), the Tsar and his family were executed (with no investigation or trial) in Yekaterinburg. Several days later, six other representatives of the Romanov dynasty were killed.

Having suppressed the independent press (which was more or less influential and continued to comment on current events, influencing in this or that way the opinion of the people), the Bolsheviks began their systematic persecution of the Church. As a key religious institution it still exercised a widespread influence on many common Orthodox people and was an evident ideological opponent to the policy of aggressive atheism promoted by the Bolsheviks.

Concerning the peasants, they were supposed to be an ally of the workers in "class struggle." Nevertheless, a severe politics of "prodravverstka" (or "bread war") began toward them, with more than 75 000 Red Army Soldiers taking part. Concretely, the food grown was expropriated on the spot. All over the country not less than 300 peasant rebellions took place.

The workers were also dissatisfied with Soviet power, since instead of social justice, promised by the Bolsheviks, they got nothing but starvations and hardships. Old trade unions were dissolved, freedom of speech was suppressed and strikes were virtually banned. Rebellions of Cossacks, peasants, qualified workers and political adversaries of Bolshevism flared up all over the country.

The Bolsheviks were aware of, and concerned about the danger of armed resistance all over the country, as well as the peril of foreign intervention. The seat of government was soon moved to Moscow, farther from the front lines. In the "new" old capital of Russia, ruby red stars soon rose over the towers of Kremlin as a symbol of Bolshevik power. In Moscow, the Bolsheviks took the decision to fulfill the strategy of world revolution by organising the COMINTERN. It was financed from expropriated valuables of the Tsar's family and Russian monasteries (predominantly their gold); and partially – due to the export of "excess bread," seized from the peasants.

Peaceful civilians, terrified by revolutions, wars, mass terror and starvation flee from both capitals; Moscow and Saint Petersburg soon became deserted. Within just three years (1918-1920) at least 5,750,000 civilians died. The world of science has acknowledged that it was one of the greatest demographic catastrophes ever.

## **The South as the Bastion of the White Guards**

Towns and cities of the north were devoured by the revolution. Civilians and former soldiers of the army tried to

flee south, since the southern regions were not controlled by either Bolsheviks or anarchists.

Southern Russia soon turned into a powerful bastion of counter-revolutionary forces. The remains of the tsarist army gathered there from all over the Empire. Soon, new military units of the emerging White Army began to form. It was on the Don River that the Volunteer Army, led by General Denikin, underwent its “rebirth”: in January 1919. Denikin joined forces with the Don River army of General Krasnov. This army has become the basis of the armed counter-revolutionary forces of southern Russia.

General Anton Denikin (1872-1947) was born to a poor family in Warsaw province. Having chosen a military career, he graduated from the Joint Staff Academy. His “baptism of fire” took place during the Russo-Japanese war. He was promoted to the rank of major general in 1914. Apart from military service, Denikin was also known as a writer and a prolific memoirist: those who read his first short stories and sketches on military life, never thought, that he would become one of the most famous memorialists of the Civil War.

As Denikin was a comrade-in-arms of Kornilov going back to the Ice March, after Kornilov's death it was Denikin who raised anew the banner of White Struggle. Under Denikin's command, the White Army enjoyed many military achievements. It launched an offensive campaign toward Moscow, and soon occupied large territories containing approximately 42 million people: they liberated Kharkov, Kiev, Kursk, Orel, Voronezh and Tsaritsin, as well as the territories of the northern Caucasus. Denikin's army posed a great threat to the Bolsheviks: the revolutionists were actually surrounded by a ring of counter-revolutionary forces. Strong combatant forces were sent against it. After enduring bloody battles, Denikin's troops had to retreat from the cities it had occupied before.

Novorossiysk was the last town to be lost by the White Guards. Denikin himself evacuated to a ship and continued his struggle in emigration. Due to his authority and influence, Denikin soon became an influential and prominent social leader of the Russian emigres abroad. In his famous five-volume book “The Russian Turmoil”, written after the events of 1921-1926, he reflected on the causes, reasons and possible results of the Revolution. It was published in Paris, Berlin and in the USA, to which Denikin later emigrated. He died in America in 1947, a patriot loyal until death to his Russian Motherland.

The Whites did not manage to connect the armies of the South and Far East, and a temporary tactical alliance with the Ukrainian troops of Petlyra (a radical anarchist) as well as with the Ukrainian National Army could not be long-lasting, since the White Guards and the Anarchists pursued different purposes.

The troops of General Nikolai Yudenich (1862-1933) in the northwest were actually separated from the main forces of the counter-revolution. Yudenich failed to occupy St. Petersburg, despite massive help from Western countries, including the help of the so-called “Freikorps”, volunteer corps in which anti-communists of all nations, including Germans, fought shoulder to shoulder. The Red Army, supported by Estonian separatists, stopped the offensive of General Yudenich near the village of Gatchina.

Then a large-scale advance of General Denikin’s troops along a front 1000 kilometers (or 600 miles) wide was stopped. This was a fatal flaw of the White Joint Staff, since the Whites were many times outnumbered by the Reds. In addition, the Bolsheviks were indirectly supported by various armed gangs of anarchists, most of whom were ordinary felons. One example to consider was the famous Anarchist Army of Nestor Makhno – it fought against all other powers, both Red and White.

## **Crimea - the Southern Bastion of the Whites**

Having established and strengthened the “Dictatorship of the Proletariat” in central Russia, the Bolsheviks launched a counter-offensive to the east and south. It took the RKKA huge efforts to force the Whites onto the Crimean peninsula on the Black Sea, isolated from the continent. In the first years of the revolution, a massive political struggle between various ethnic and political forces arose on the Crimea (or the “province of Tavria” or “Taurida”). Apart from Russians, there were Tatar, Ukrainian and Jewish communities there.

Tatar nationalists managed to convoke a Tatar National Assembly (“Kurultai”), aimed at creating a Muslim state after the traditions of Girei Khans, with Bahchisarai as capital city. The Central Rada (council) of the Ukrainian People’s Republic was in favour of separatist tendencies (toward Russia) and supported the independent Tatar government in its initial stages.

The Russian White leaders had various attitudes towards Tatars. All in all, the Council of People's Representatives that created a headquarters of Crimea Troops in Simferopol regarded the Tatars as possible allies against the Reds. For example, Kerensky was in favour of creating special Muslim units.

The Bolsheviks approached from the Black Sea; they were supported by revolutionary soldiers and sailors in the harbours of Sevastopol and Yevpatoria. Having assembled a 40,000-man army under the command of a Provisional Revolutionary Committee, the Reds defeated the Army of Crimea. In early 1918 "Soviet Power" was declared over the peninsula.

The Tatar government and the Council of People's Representatives were dissolved and the Socialist republic of Taurida declared in March 1918. Much later, it gained the status of the "Crimean SSR" (Socialist Soviet Republic). Hardly had a month passed before the Bolsheviks had to face another threat: the German troops deployed in Crimea. When the German attack was repulsed, Taurida was liberated from the Bolsheviks by the troops of the White General Wrangel.

Peter Wrangel (1878-1928) was a strong-willed and charismatic leader. He was a descendent of ancient Scandinavian stock, the representatives of which served the Russian tsars for centuries. (All in all, this family gave the world seven field-m Marshals, seven admirals, and more than 30 generals; to Russia it gave 18 generals and two admirals).

As a worthy comrade-in-arms of the former leaders of the Whites, Wrangel headed the government and the troops of Crimea at the very crucial moment when the White army on the Continent was suffering great defeats. In the summer of 1918, having reorganized the Volunteer Army into a regular one, Wrangel began preparing his counter-offensive against the Red Army. Simultaneously, he improved civilian life on the peninsula, having adopted many progressive laws (such as land reform) and changed military policy for the better.

Not long before his eastern campaign, General Wrangel took the symbolic action of instituting the Order of Saint Nicolas. He addressed the public in an open letter:

“Hear, Russian people, what we are fighting for. We want revenge for our disgraced faith and our desecrated temples! We are fighting for the liberation of the Russian people from the yoke of communists, of vagrants and felons that have brought Holy Russia to ruin. For the end of the internecine war! For the peasants to have a chance of owning the land as

property and working in peace. We are fighting for true freedom and justice to rule in Russia. For the Russian people to choose their leaders by themselves. Help me, true sons of the Nation, to save our Motherland!”

This call was heard. Soon, those who were looking for a firm bastion for revenge on the communist dictatorship (anchored in the capital cities) moved south. The Russian army of Peter Wrangel grew to be 80,000 strong, which made it possible to support the Cossack resistance in the Don and Kuban river valleys.

When the Soviet-Polish war of 1920-1921 broke out, Wrangel took the decision to strike at the back of the Red Army and its rearward areas. The Reds, weakened by a war on two fronts, had to retreat. But when the Bolsheviks saw the Whites head east to join forces with the Cossacks on the Continent, they changed their strategy immediately. In October 1920, despite the humiliating conditions of the armistice for the Soviet Union, the war with Poland was officially over. The Red Commissars made the army of the southern front 250,000 strong, concentrating the maximum amount of their forces on storming the White stronghold on the Crimea. On October 28 they launched their offensive.

First, Wrangel’s army was stopped by the Reds, commanded on the Southern front by a prominent member of the Bolshevik party, Michael Frunze. After that, the specially formed Budyony Cavalry was sent. Finally, on a cold November night the Reds took a wade through the icy waters of Sivash Gulf to bypass the Perekop Isthmus, which was very well protected by the Whites. Despite losing hundreds of soldiers killed and wounded under machine gun fire, the Revolutionary Red forces managed to get onto the peninsula and to fortify their positions for further offence.

The White units defending Perekop, the city guarding the isthmus, were shocked and demoralized. The Wrangel army had to fight just to protect its rear. After November 15, 1920 a mass evacuation from the peninsula began—first, peaceful citizens were evacuated, then soldiers and officers of the Wrangel army. Sometimes the evacuation turned into panic flight. All in all, over 120 ships brought more than 150,000 refugees to Istanbul (Constantinople).

The reprisals and massacres against the “enemies of the Revolution” began in Crimea. The Revolutionary Committee of Crimea, led by a Hungarian Jew, Bela Kun, was formed. In three years of Wrangel’s rule in Crimea, about 1,500 were

arrested by the Whites, with as many as 300 shot. As for the Red terror, not less than 50,000 people died on the peninsula (according to other statistical data, up to 100,000). Rozalia Zalkind, a Jewish communist from Ukraine, excelled during the repression. She headed a political department of the Red Army and personally took part in executions by shooting. The tragic epic of the White movement in the south was over.

### **Civil War on the Far East**

Having achieved a temporary victory, the Bolsheviks managed to establish a severe dictatorship in central Russia in the first three years of the Revolution despite an unprecedented toll in civilian victims and territorial losses. But it never led to peace, prosperity or justice as originally promised by the Bolsheviks. Due to the political and economic crisis, industry declined by 82% compared with 1913.

The number of wealthy Russian refugees (emigres) grew constantly and amounted to over 1.5 million by the end of the Civil War. The villagers, having nowhere to run, protested and in their own ways fought for the rights the Bolsheviks were suppressing. There were numerous peasant uprisings that later became a popular war.

The Tambov Revolt, led by Alexander Antonov (1888-1922), took place in 1920-1921. A whole army of peasant partisans soon formed, 30 000 strong.

Antonov was a "Right Socialist-Revolutionist," a non-Bolshevik leftist, and a Russian patriot. He fought against the "suppression of the people by capitalist exploitation" during the tsarist period. But when the Bolsheviks actually usurped the power by taking advantage of the revolutionary situation, Antonov declared war on the impostors who dared speak in the name of the workers and peasants. He addressed the people with a leaflet, in which he called upon "the Russian warrior to arise and save the Motherland by liberating Moscow from the hands of the Red butchers."

To suppress the Tambov Revolt, the Red marshal Tukhachevsky sent in more than 100,000 soldiers of the regular army, including mercenaries from Lithuanian and Chinese units of the Red Army (over 40,000 Chinese served in the RKKA during the Civil War and afterward). The repressive force used armoured troops, aircraft and chemical weapons. They were severe to the local population, sometimes burning down houses with the families inside. Although the

guerrillas were not numerous, it took the repressors almost a year to suppress the rebellion. But the armed partisans could be seen in the forest of Tambov long after that.

In March 1921 another rebellion was suppressed by the Bolsheviks – the rebellion of Kronstadt, in the bay before St. Petersburg). It was started by sailors of the Baltic fleet; one of the slogans of the rebellion was: “Government without Jews and communists!” Peasant rebellions took place all over the country: in the Ural, Siberian and Volga regions. Hundreds and thousands were killed as a result of armed clashes with the peasants.

Mass-killings of wealthy peasants (known as the "Kulak annihilation" or raskulachivanie) and landowners during the establishment of Soviet power in the villages led to devastation of the large farms, resulting in mass starvations. The 1921 starvation (golodomor) took place in the Volga region and began spreading all over Russia. In the cities, which were left without supplies of foodstuffs, the poorest citizens were destined to die, as well as some representatives of the intellectual elite, who deliberately refused to accept the food allowances of the Bolsheviks.

In order to quash critics, the Bolsheviks began a systematic persecution of dissenters. On Lenin's personal order, more than 200 representatives of the intelligentsia and cultural workers were expelled from the country on a specially prepared ship: those were the writers, philosophers, and scientists Berdyaev, Iliin, Lossky, Karsavin and many others. Famous and prolific poets such as Gumilev, Esenin or Klyev were either killed or driven to suicide. As for the writers and poets who survived the persecution, a strong censorship by the Glavlit (Central Committee for Literature) was imposed on them.

\*\*\*

The White counter-revolutionist movement in the eastern Russia had many talented politicians and leaders within its ranks. The name of Admiral Alexander Kolchak deserves special mention.

Alexander Kolchak was an outstanding leader with a remarkable biography. His professional education was at the Naval Military school and he took part in several expeditions in the Pacific Ocean; he also commanding an ice-breaker during

an expedition to the North Pole. All in all, he crossed four oceans during his career.

For his outstanding achievements, in the First World War Kolchak was appointed commander of the Black Sea Fleet. At first, he was in favour of the Revolution, but once he understood it was leading to the devastation of the Motherland, he started his own resistance movement.

He began armed resistance to Bolsheviks and their allies in the Far East, in central Siberia and in the Ural regions. In September 1918 Kolchak was appointed minister of defence in the Provisional Government. In January 1919 his new-born army took Perm in the Ural mountain area. The army soon grew to 112,000 and began an offensive on a wide front – from Uralsk and Orenburg to Vyatka. Inspired by the admiral's success, his brothers-in-arms and many other representatives of the White movement considered him the supreme leader of the true Russia.

A strange, ambiguous and even mysterious role on the eastern front of the Civil War was played by the so-called Czechoslovak Legion. It consisted predominantly of Czech and Slovak soldiers within the Austro-Hungarian army, more than 30,000 soldiers, who surrendered or were captured by Russia during the First World War. Originally, they were kept in the Ukraine area.

After the revolution, agents of the Entente managed to place the Legion under French command, which then ordered the Legion to be sent to France. It would have been rational to send the soldiers out by ships from the harbours of the Black Sea.

But due to a logic that now seems strange, on March 26, 1918 the Revolutionary government decided to evacuate the so-called “internationalist warriors” eastward through Siberia to Vladivostok, obliging them to hand over their weapons to the local soviets. Few of the Czech soldiers returned home travelling via Europe. The Bolsheviks were afraid (and their fears were quite understandable) that the Czechs would join forces with the Volunteer Army in the South. The troops of the Czech Legion ended up stretched out over the whole Siberian trunk-railway, over 7000 km long!

On their way east, the prisoner soldiers rebelled and joined forces with the counter-revolutionists: Socialist-Revolutionists, Cadets (Constitutional Democrats) and Social-Democrats. Together with the Whites, they conquered Novosibirsk (Novonikolaevsk), Penza, Syzran, Tomsk, Omsk, Samara and

Krasnoyarsk. After that, having launched a counter-offensive, they liberated Ufa, Simbirsk, Ekaterinburg and Kazan. In the Volga and Ural regions, as well as in Siberia, the Legion assisted local authorities in creating provisional governments for the convocation of a Constituent Assembly. It became one of the turning points of the Civil War.

Having prevented the junction of the White Armies in the East and South, the Reds launched a counter-offensive in Ural and Siberia in early 1920. Apart from frontal attacks they also used revolutionary propaganda and active secret services (counter-reconnaissance) aimed at eroding the enemy from inside. The Whites were outnumbered by the Reds; the forces of the army of Kolchak (together with the Czech Legion) were much weakened by then.

Neither the manly presence nor the bravery of the admiral could deter the aggression of the Reds. After the retreat from Irkutsk, with power there taken by the Left S-R's, Kolchak was forced to hand command of the army over to the ataman George Semenov (1890-1946).

On January 4, 1920, betrayed by his comrades-in-arms, Admiral Kolchak resigned. In this situation General Denikin became the supreme ruler of the true Russia. Under circumstances that remain unclear even today, Kolchak was taken into custody by the Czechs, who on Jan. 14 handed him over to the Socialist Revolutionists. The latter transferred Kolchak to the Bolsheviks and he was shot on the personal order of Lenin.

The further history of the White Guards in the East was quite tragic. The troops of General Vladimir Kapell (1883-1920), who died soon after Kolchak, attempted a severe winter crossing over Lake Baikal to Chita. Lieutenant General Mikhail Diterichs (1874-1937), who succeeded Kolchak as the supreme leader of the true Russia, had to retreat and later to emigrate after two more years resisting the Reds. All in all, hundreds of thousands of people emigrated out through Vladivostok (as well as through the Crimea), including more than 56 thousand civilians, attached to the Czech Legion.

In the Pacific maritime region (Primorie) the battles against the Reds went on till the autumn of 1922. Later, the remains of the White units of atamans Dutov and Semyonov left Russia via China and Korea. Minor armed conflicts and clashes occurred in the Far East until 1923, but in those conflicts primarily guerrillas, not organized troops took part.

## **Baron Ungern and his Mongolian Troops**

The story of the Asian Division Cavalry, led by Baron Roman von Ungern-Sternberg (1886-1921), a distant relative of the Tsar and a fanatical monarchist, deserves special mention.

The most famous facts of Ungern's biography are connected with Mongolia, where he wanted to create a new Empire of his own and a launching pad for the White Revenge. During the years of the Revolution, this vast mountainous land had lost its independence (that it had attained in 1911 from China, supported by Russia). The Chinese were planning to take advantage of Mongolia's temporary weakness and to resubjugate their neighbour to the North by sending troops to the city of Urga (now Ulan-Bator).

Having collected the remains of ataman Semyonov's divisions (800 mounted Cossacks and 6 cannons), Ungern created an audacious plan to liberate Urga from foreign invaders. First, looking for support from the common people, he addressed the Mongols with a religious proclamation. After that he carried out a sophisticated clandestine operation and managed to liberate Bogdo-Geghen, the Khan of Mongolia from the Chinese-occupied capital city. Finally, he attacked Urga and took the city by storm, despite its defense by a Chinese garrison of more than 10 000 soldiers.

Having obtained a rest and resupply area and supported by the natives, the baron enthusiastically started to flesh out his grand plan. He believed that after the Bolshevik revolution one could no longer hope to restore traditional monarchies in Europe, for the peoples of the west were perverted by the ideas of materialism and socialism:

“Russia is devastated in terms of its economy, morals and spirituality; its future is appalling and can hardly be predicted. The revolution will triumph and the higher culture will perish under the onslaughts of a coarse, grasping and ignorant mob, gripped by the madness of revolutionary destruction and led by international Jewry” – Ungern wrote in one of his letters.

The baron stated that to establish peace, spirituality and order in the world, one should not hope for any help from the degraded West. Instead, he proposed to create a “Kingdom of Middle” in the East. It was to unite Mongolia, Sindzhan and Tibet (all now in western China) a “White Empire of the East” aimed at eradicating the world evil that came to the earth to “destroy the Divine within the souls of men.”

For fulfilling this divine mission, the baron adopted Buddhism. He later married a Chinese lady of noble origin and was awarded the title of "Prince of Mongolia" by Khan Bogdo-Gegen. Later, he proudly wore a princely caftan of the finest Chinese silk together with the uniform of a tsarist officer. The baron began sending official letters in which he proposed to the volunteers of the White armies that they join his troops.

The remainder of White units from the Baikal region, Tuva and the Mongolian steppes gathered under the banners of the Baron (named "the God of War"). Together with brigades, led by the atamans Kazagrandi, Kaigorodov, Bakich and others, the army of Ungern soon grew to be 4,000 sabres and dozens of artillery units strong. The army was able to execute minor raids along the coasts of the Selenga River. It also attacked Kyahcta, a small town on the Mongolian border, where the Bolsheviks had Chan Suhe-Bator as their protegee. It was in this period that the White unit were particularly cruel to communists, commissars and Jews, for whom (according to the Baron) "only one punishment was adequate – death!" But the militia of the Baron were outnumbered by the Reds and their efforts were not enough to prevail.

An expeditionary corps was sent from Chita to destroy the troops of Ungern. It had 7,500 of infantry, 2,500 sabres, 20 field guns, 4 aircraft and 4 river steamers. As the Reds were supported by Mongolian revolutionists, they managed to suppress the resistance of the counter-revolutionists. The White leaders of the east, including Ungern himself were imprisoned, interrogated and later executed.

The Red terror in the Far East had its own peculiarities, since not only monasteries and Khans' estates, but also Russian bureaus and official institutions were looted. Much later, Lenin annulled the state debt of Mongolia of 5 million golden rubles and awarded the pro-Soviet general Sukhe-Bator the decoration of the Red Star during the official visit of the Mongolian leader to Kremlin in 1921.

## **Conclusions**

Confronting the Bolsheviks in the Civil War were not only White monarchists but also Social-Revolutionists, Democrats and Anarchists, as well as a major portion of the free Cossacks and wealthy peasants. The chaos of the whole revolutionary situation brought confusion and hindered the people from realizing the danger of Proletarian Dictatorship,

which in reality turned out to be the tyranny of Bolsheviks, headed by Lenin and then Stalin.

It is however a false statement that during the Civil War "Russians fought Russians." In reality it was the Red Internationale that fought the White Guards. It is true however, that certain Russians as well as Cossacks from different regions of the Empire, and Ukrainians, Germans and Czechs, were present at the command posts of the Revolution. But within the Revolutionary leadership, Russians were an absolute minority.

Russian-speaking Jews, Ukrainians, Poles, Lithuanians, Magyars, Tatars, Chinese and minor Caucasian peoples predominated. The non-Russian, international units of the Reds counted more than 200,000 men.

All in all the Red army won rather due to revolutionary fanaticism and numerical superiority, but not due to strategic successes or the talents of the leaders. The Red Army occupied key strategic positions, plus it was approximately ten times as big as the White army. But it suffered many deserters and was close to total collapse in 1919.

Both fighting sides exhibited brutality, but the Whites never made terror a core instrument of their politics as the Red commissars did. They never exterminated whole classes or groups of the population and never created blocking detachments ("zagradotryady") or concentration camps.

All in all, the civil war turned out to be a real racial genocide.

Declaring and promoting opposite ideological slogans and ideas, the Reds and the Whites slaughtered each other in bloody war. Their readiness to spill blood and to march for internecine battle was reflected in the songs of those ruthless times. When marching and before the attacks, the Reds often sang a song with the following lines:

*We will march to fight for the Power of Soviets  
And die like one fighting for that.*

The Whites used the same tune, but the lyrics were different:

*We will march to fight for Holy Russia  
And spill as one man our blood for Her.*

But whatever was the text of the song, the blood of Russian soldiers and officers was always spilt, which almost ruined the gene pool of the Nation. Most of the peasants believed in the revolutionary "Decree of Land" and never expected the Bolsheviks to turn against one of their main class allies within several years. They never saw the Whites as their potential protectors and mostly waged their own local war, fighting on their own during the rebellions.

The people traditionally believed all of the tsarist generals to be monarchists, but in reality, their ideological views were much broader. In fact, in the beginning of the revolutions, most of the generals and high army officials were in favour of the dethronement of the Tsar. For instance, General Kornilov and Admiral Kolchak arrested the most prominent members of the Tsar's family in St. Petersburg and on the Crimea.

The tsarist officers overestimated their own forces, as they got bogged down in the fronts of the World War. They hoped for a miracle from God through their Christian faith, and they counted on the bravery of the Cossacks, on military support from the West and on the help of the peasants. But none of their hopes came true.

This firm belief in the power of Truth and in the triumph of Divine Justice and Law was maintained by the White Guards in exile. One of the most prominent leaders of the Russian emigres wrote in his diary:

"Years will pass, the communists will be gone, and the Revolution will be but a thing of the past.

But the White cause, renewed in this struggle will not be gone: Its spirit will stay with our future generations and will become a part of our National being and will help to build a New Russia".

## **EURO-RUSSIA IN THE CONTEXT OF WORLD WAR IV**

Dear comrades and friends!

Please accept my hearty thanks for your participation in the conference THE WHITE WORLD'S FUTURE, for your excellent and strong reports. And please accept my congratulations concerning our common success today. Owing to you – the heroes of the present – we have one more victory in our long, dramatic struggle for truth, faith, justice, race and a better future.

Our conference today is an obvious demonstration of a new great return to sacred roots and real fundamental values. Together, we confirm the rebirth of the profoundly European and holy Russian spirit.

We do not intent just to go back to old times for a formal reconstruction of a glorious past. We are conscious that a simple return to old traditions and myths in their archaic forms is impossible in our age. We will never have another Hellas, a third Roman Empire, a Fourth Reich or another USSR.

### **New Epoch**

We have entered into an absolutely new epoch, a new time and spaces. Some thinkers call it the Krita Yuga, post-Christian era, New Age or New Renaissance. We live in a wondering new world with new laws, lies and ideas. Every day, we are facing the challenges of the 21st century. We have to resolve problems of progressive science and technology, contemporary economics and politics, new religions and modern aesthetics.

Good old rules from Christian and Communist times do not work. Sweet Jesus doesn't save. Communism is once again in the past. Fascism has become old-fashioned.

Nordic Germany is being populated by Turks. Belle France looks like Africa. Mongoloid Japan is called the West. And our Nordic Belarus is attacked by the so-called North Atlantic Treaty Organization.

Beautiful America – the dream of millions of European refugees and immigrants – that used to be free, proud and White, has transformed into an aggressive terrorist state, the corrupt policeman #1, protecting Masonic power, human degeneration, race-mixing and global Zionism.

Instead of the red Soviet Union with its GULAG we have a New White Russia, the hope of the heroes fighting for our race and freedom all over the world. Why is it so? How can we explain these paradoxes?

### **Russia is much more than a country**

Russia is much more than a country. It was called Holy Russia, Moscow Kingdom, Russian Empire, Soviet Union, and in spite of all the changes, it still possesses some special essence. Her White body is living in the heavens, guarding the memory and the spirit of our race.

Located in the center of the Eurasian continent, Russia was, is and always will be the biggest European country, protecting the West from Mongol-Tatars and Turkish nomads. Formally you may call it post-European, like the USA, because we are the legatees of white colonizers and culture-bearers. But through our race, language, roots and civilization, we are Europeans in spite of all the dramas of the 20th century.

Native Russians make up the main body of our big nation, the nucleus and the spine of our state. If not for the Russians, the whole of Eurasia and Siberia would had been conquered by Chinese or Muslim tribes. Russia is still the center of White resistance in the Caucasus and the Far East.

That's why I propose to rename Guillaume Faye's project of "Eurosiberia" into "Euro-Russia". In this way, the real historical and juridical subject (Russia) is not substituted by the geographic space called "Siberia". From a geopolitical point of view, we come to the ethno-political one.

Unfortunately, the Russian people have become a divided nation today, like Germany's after World War II. The very heart of our Old Russia has broken into three big pieces: Great Russia, White Russia (Belarus), and the Ukraine (its historical name was Rus or Little Russia). The project of Euro-Russia will help to unite the three Russias in a new way and on a new level.

Russia must be a strong national state inside the frontiers of the Slavic part of the former empire. Russians compose more than 80% of the whole population of our state now, so we do not need any multicultural version for our homogeneous nation. Other European, Aryan and White people can be our allies in the world struggle against human degradation.

That's why we support our friends' efforts to build the new continental axis «Paris-Berlin-Moscow » or a pan-Aryan bloc

from Spain to India. We obviously need a post-NATO alternative – a new military and political block.

After the victory in 1945 and a long period of Soviet occupation in the GDR (old Slavic lands), our government let Germany be reunited. It was a good gesture, a big gift and a political compromise. In the same manner, Europeans should understand our modern problems.

## **World War IV**

This alternative is developing in the context of World War IV.

The Second World War between the Third Reich and the Soviet Union was in fact a realization of Churchill's and Roosevelt's conspiracy. After having studied Anthony Sutton's works, we can add that these were the plans of the "Skull and Bones" secret order whose dirty tentacles permeated Europe during the First World War. In honor of the heroes who fell in fratricidal battles, we must learn this lesson of history.

The so called "Cold War" is also finished because the USSR has crashed. It does not exist anymore. And Communism as an international movement belongs to the past. Modern Russia is far from being a socialist society because the state is controlled by a capitalist oligarchy.

After the NATO bombings of Belgrade in 1999 and the terrorist diversion of September 11 in New York City, we live in another epoch. You may call it World War IV or just the New World War.

It is very important to realize that this is a war of a modern generation and not only by numbers. The factions are not states or nations anymore but transnational structures, like bankers, Microsoft or the porn business. This war is waged by qualitatively new weapons: brainpower, high technologies, biopolitics, mass media and drugs and programmers. I call it "sweet war" or "honey hell".

Islamic terrorism is only one conflict in a bigger scenario that unites us nowadays. Islamic expansion has always been dangerous not only to Russia, but to the whole of Europe. In the Middle Ages, the Muslim world surrounded White nations. The specific point of today's situation is that NATO and other globalists provoke Islamic attacks in order to destabilize the European way of life. I am sure that the war in Chechnya and the new Afghanistan crisis were planned and calculated with the help of strategists from overseas.

American activity in Central Asia can provoke a big war in the heart of Eurasia. It is very dangerous. In this situation, the role of the Russian army is becoming especially important. Nowadays, European security depends on our warriors as it has in the period of the anti-Turkish alliance.

This war against Islam will last a long time. It is not easy to convert Muslims into Christians and to make Europeans out of Asians. That is why we raise our Aryan heritage. It should help us to oppose the Islamic invasion in the South-East.

## **Synergies**

Shall we live isolated and go away to the mountains or should we build a new society and state? Can we dream about a new empire – a synthesis of the Third Rome, the Third Reich and the USSR – or just construct our Web-sites and exchange information from various countries?

We must work and fight together for a Traditionalist and New Right alternative to the modern degeneration. We should carefully study the ancient and Christian world, make traditional reconstructions and organize festivals, publish books, magazines and newspapers. We should continue uniting our Internet resources as we have started at the web-portal [www.ateney.ru](http://www.ateney.ru)

You may call it Aryan or White Revolution, but please always stress the positive aspects of our movement. We don't want to repeat mistakes of the 20th century. And let us start with ourselves. Let us be wise, educated and strong. Leave the ignorance to the fools. Let us be responsible for our nations, our race, and common heritage.

In any case, we should not work for any sort of "imperialisms." Instead, we need a dynamic synergy or synarchy (leaderless resistance) that can become a living alternative to the pro-NATO European Union.

The center of the world is shifting towards the East. Let it not be Central Asia or China. Who will lead the gigantic Eurasian empire if the percentage of White blood is being reduced as we reach the Pacific Ocean? Who will colonize the enormous areas of Siberia, Asia and the Far East? If we follow the Eurasian principle, "soil before blood," we can already admit our defeat to the Asians, the Chinese and the Muslims of the Caucasus whose ethnical expansion is a menace to our future.

So we do not want Eurasia (a mixture of Asia and Europe) instead of our holy Russia. And we proclaim the fundamental principle: "Blood before Soil!" Biopolitics vs. Geopolitics!

## **The White World's Future**

The modern world, in spite of its technological achievements, is going to hell. Our divine White race is infected by liberal ideals and capitalist standards. It is degenerating and degrading. Switch on the TV, look around the Internet, listen to pop music. What do you see? Stupid shows and non-stop advertising for millions of passive spectators. Transnational business needs you only as a consumer. You must pay, buy and cry with happiness! You are in a golden cell (a new kind of prison) and under sweet occupation.

Asia, Africa and Latin America are following their religious traditions and are growing in population. The White world is making money and having fun. And it is dying.

State-provoked terrorism will not resolve these problems. We need another solution. We want a revolution among Whites. An absolutely new alternative to this vampirism. We want genetic improvement, cultural renaissance and political organization. Our dream is an alliance of White nations, a new military bloc, a new international pact or even a confederation. Not at once, not in one day, but in a real and pragmatic way.

We know that there exists a strong global opposition to this "honey hell." There are different forms of organized and leaderless resistance. We are a proper part of this world "reconquista." Our fight is our way of life, our way to be free, honest and proud.

Though it is not enough nowadays for the victory. Besides the resistance and strong opposition the to the degradation of the White world, we need a constructive alternative. That's why we are here. Our conference today, **THE WHITE WORLD'S FUTURE**, should be one more step in the building of our new home. Our sacred Fatherland.

This will be an honorable gift to our Beloved Gods and Ancestors. It will be our own Victory in the modern War.

**ATTACHMENT:**

## **DIE GENEALOGIE DER ATHENE**

Man stellt mir oft die Frage: „Warum haben Sie für ihre Zeitschrift den „nicht russischen“ Namen „ÆHNAION“ gewählt?“ Athene war doch eine griechische und keine slawische Göttin! Ich antworte gewöhnlich, um mich kurz zu fassen, dass der Tempel der Weisheitsgöttin ein Universalbild sei und dieser Name für eine Zeitschrift mit internationalen Beziehungen gut passe. In Wirklichkeit ist alles viel komplizierter und interessanter.

Als Ergebnis vieljähriger Untersuchungen bin ich zum Schluss gelangt, dass Athene (Minerva) ursprünglich keine „griechische“ Göttin im heutigen Sinne dieses Wortes, sondern eine pelasgische, d.h. urslawische Göttin war. Ich werde im folgenden Belege für meine Hypothese erbringen, um andere Forscher zu einer weiteren Auseinandersetzung mit diesem Thema anzuregen.

### **Eine Familie der hyperboräischen Götter**

Die heutige Wissenschaft betrachtet jede Gottheit in einem System miteinander verknüpfter (metaphysischer, genealogischer, geographischer, geschichtlicher usw.) Koordinaten. Wenn wir nur einen dieser Forschungsgegenstände untersuchen, erhalten wir ein einseitiges und letzten Endes falsches Bild.

Pallas Athene ist im metaphysischen Sinn eine Weisheitsgöttin. Sie personifiziert himmlische, geistige und schöpferische Kräfte. Der Höhepunkt des Athenekults fällt in die Blütezeit des klassischen alten Hellas und seiner kulturellen Hauptstadt, die ihren Namen ihrer Göttin und Beschützerin verdankt. Aber wer war diese Weisheitsgöttin der Herkunft nach? Wo und wann entstand ihr Kult?

Laut der Überlieferung wurde Athene unmittelbar aus dem Kopf ihres Vaters Zeus geboren, der seine Gattin Metis („Gdanke“, „Weisheit“) verschlungen hatte. Dieser Legende wohnt grosse metaphysische Bedeutung inne. Das Oberhaupt des olympischen Pantheons als Vater der Götter und Menschen, als allgemeiner Herrscher, verkörperte das abstrakte Prinzip der göttlichen Macht. Aber gleichzeitig hat der Name Zeus (altindisch Dyaus, griechisch Zeus, lateinisch Deus, slawisch-russisch Dij) eine konkrete ethnische Wurzel und bedeutet in den indoeuropäischen Sprachen „der helle, klare Tageshimmel“.

Darüber hinaus findet die Familie der olympischen Götter genaue Analogien in der slawischen Mythologie und spiegelt ihrem Wesen nach den gemeinsamen konstruktiven Gedanken der Schöpfung des Weltalls wider. Der Gott des Himmels hat eine senkrechte Struktur, die von einer Achse (einem Phallus, einem Baum) versinnbildlicht wird. Zeus befruchtet die göttliche Mutter Leto (Lato, Lada). Sie personifiziert den Tierkreis, der rund ist und sich dreht; sein Sinnbild ist ein Ring. Von Zeus und Leto wurden Zwillinge geboren: die polare Bärengöttin Artemis (Lelja, eine der sogenannten „Roshanitzky“) und der Bogenschütze Apoll (Kupala, Daschdbog), der mit dem Gestirn der Stiers verbunden ist. Die beide Zwillinge sind unter dem Polarstern geboren, im Punkt der Weltachse, im äussersten Norden, darum werden sie die hyperboräischen Götter genannt.

Das verbreitetste Sinnbild des hyperboräischen Zeichensystems ist der Weltenbaum, der auch in anderen religiösen Traditionen bekannt ist. Dieser Baum teilt die Welt in drei Teile: der obere (Himmel), der mittlere (Erde), und der untere (Unterwelt). Man kann vermuten, dass der slawische Gott Triglaw alle drei Reihe überblickte und das Zahlwort „drei“ nicht zufällig an den Begriff des Baums (engl. „tree“) anklingt.

In der Antike befand sich eines der Hauptzentren des Kults des Himmelgottes in Dodone neben dem heiligen Eichenbaum der Pelasger, des laut Homer „ältesten aller Stämme, die in Griechenland herrschten“. In der Odyssee gibt es eine Stelle, wo der Dichter dazu aufruft „die Befehle des Zeus vom Hohen Eichenbaum zu hören“ (XIV, 382). Dasselbe Bild finden wir im altrussischen Igorlied (12. Jhrd.): „Diw ruft von der Baumkrone“. Somit ist klar, dass es sich in beiden Fällen um denselben Gott mit demselben Kult handelt.

## **Die Pelasger**

Was für ein Volk waren die Pelasger, die Bevölkerung der Balkanhalbinsel vor den klassischen Griechen?

Nach den massgeblichen Zeugnissen von Homer, Hesiod, Herodot, Aeschylus und anderen antiken Verfassern waren die Pelasger das älteste autochtone Volk in Hellas. Ihr Name kommt von dem sagenhaften Hyperboräer Pelasgus, dem Ahn der Menschheit. Seine Nachkommen besaßen ein grosses Reich, das Thessalien, Chalkidike, Dodone und Argos einschloss. In seiner Blütezeit trug ganz Hellas den Namen „Pelasgia“.

Nach dem Trojanischen Krieg, dem Einfall der Dorier und dem Zusammenbruch der mykenischen Welt besiedelten die Pelasger

einen Teil der Apenninhalbinsel zwischen Tiber und Arno. Hier begegneten sie den Tyrrhenern, einem Volk aus Kleinasien, das zuvor auf Sardinien gelebt hatte. In Italien gründeten die Pelasger und Tyrrhener eine neue Zivilisation, die später nach dem Namen eines alten Siedlerstammes „etruskisch“ genannt wurde.

In der Mitte des 19. Jahrhunderts entwickelten russische Wissenschaftler eine Theorie, wonach die Pelasger, Etrusker, Veneter und Thakier die Urahnen der Slawen und Russen waren. Der Begründer dieser Theorie war A.D. Tschertkow (1785-1858), der berühmte Archäologe, Vorsitzter der „Gesellschaft für Geschichte und russische Altertümer“. In seinen Werken „Grundriss der ältesten Geschichte der Urslawen“ (1851), „Von der Übersiedlung der thrakischen Stämme hinter die Donau“ (1851), „Über die Sprache der Pelasger“ u.s.w. bewies er die Verwandtschaft der oben erwähnten Stämme und las etruskische (pelasgische) Inschriften mit Hilfe seiner Kenntnis der slawischen Sprachen.

Zur Zeit entwickelt sich diese Linie auf der Basis der neuen wissenschaftlichen Erkenntnisse des Akademikers J.A. Schilow weiter. Schilow ist Verfasser der grundlegenden Untersuchung „Die Urheimat der Asiaten“ (1995) sowie der populärhistorischen Bücher „Die Wege der Asiaten (1996), „Die Urgeschichte der Russen“ (1999), „Die Heiligtümer“ (2001) u.a. Besondere Aufmerksamkeit schenkt Schilow der ältesten indogermanischen Zivilisation Aratta (Oratta), woher seiner Meinung nach die Urslawen oder Pelasger ausgegangen sind, die mit der Geschichte von Troja und des ganzen trojanischen Gebiets verbunden sind. „Pelasia ist identisch mit dem Land der Hyperboräer“, dem sagenhaftem Land nordöstlich der Balkanhalbinsel. Vom 13. bis zum 11. Jahrhundert vor unserer Zeitrechnung übersiedelte ein grosser Teil der urslawischen Stämme, die als Weneder, Leleger und Breschaner bekannt sind, aus dem trojanischen Gebiet nach Etrurien und erhielten dort den Namen „Etrusker“. Die Weneder zogen weiter nach Norden, zur Ostsee und zum linken Donauufer, während die Etrusker praktisch die römisch-griechische Zivilisation begründeten. Wie Schilow meint, wuchsen sowohl Griechenland als auch Rom auf den Schultern des wahren Patriarchen nicht nur der europäischen, sondern auch der Weltzivilisation – des Landes Aratta oder Pelasia, das dem Gebiet um Troja entspricht (S. 267).

Ein Hauptbeweis für die hohe Kultur der Pelasger besteht darin, dass sie ihre eigene Linearschrift hatten. Das ist ein sehr kompliziertes Thema, das spezielle Kenntnisse sowie ausführliche Hinweise und Erläuterungen erfordert. Aus diesem Grunde

beschränken wir uns hier auf die allgemeine Feststellung, dass der klassischen griechischen Sprache auf dem Balkan eine wesentlich frühere mündliche und schriftliche Sprachkultur vorausging, die sogenannte pelasgische, präillyrische, paläobalkanische, welche auf die alten osteuropäischen und kleinasiatischen Zivilisationen des 7. und 6. Jahrtausends vor unserer Zeitrechnung - wie Aratta, Vintscha und das legendenumrankte Land der Hyperboräer - zurückzuführen ist.

## **Pallas**

Athene selbst hat eine unmittelbare Verbindung mit den Pelasgern. Kallimachos bezeichnet in seiner Beschreibung des Hauptfestes dieser Göttin (ΙΑΝΑΕΗΝΑΙΑ) ihre Priesterinnen als „blonde Jungfern“ und „Töchter der Pelasger“. Ihre Herkunft und rassische Zugehörigkeit sind unzweideutig nachgewiesen. Kallimachos hatte allen Grund, sich so zu äussern.

Der berühmte russische Wissenschaftler A.F. Losew, der alle literarischen und wissenschaftlichen Angaben über die Weisheitgöttin zusammengefasst hatte, behauptete mit voller Überzeugung, dass ihre Herkunft vorgriechisch sei. Seiner Meinung nach hat ihr Name „Athene“ wie alle Namen mit der Endung -ene (z.B. Mykene, Seirene, Priene) ältere Wurzeln.

Eine zusätzliche Erklärung des Bildes von der „sagbaren und unsagbaren“ Göttin liefert ihr zweiter Name „Pallas“, den wir oft in der Hymnographie finden. Aus antiken Quellen wissen wir, dass das „Palladium“ ein Bild der bewaffneten Göttin mit Schild und hochgehobenem Speer war, das in der Schatzkammer des Akropolis aufbewahrt wurde. Das war eines der Heiligtümer, die an das älteste Palladium in Troja erinnern. Viele griechische Städte behaupten, eine Kopie des trojanischen Palladium zu besitzen, und nach der lateinischen Überlieferung brachte Äneas, Roms Gründer, dieses Palladium nach Italien mit.

In der Geschichte der trojanischen Pallas gibt es viele merkwürdige Einzelheiten. Erstens erschien sie nach der Überlieferung als Himmelsbotin dem Gründer von Troja oder Ilion, der genetisch mit dem slawischen Illyrien verbunden war. Zweitens unterschied sich dieses Bild wesentlich von der klassischen Athene und schloss nach Apollodor (III, 12:3) neben dem Speer auch die Spindel und das Spinnrad ein. Wir wissen, dass diese Zeichen, welche die Drehung des Himmelsgewölbes und das Schicksal versinnbildlichten, die Attribute der slawischen Lada (griechisch, Leto) und der altrussischen Mokosh waren und sich sogar in einigen orthodoxen Bildern der Gottesmutter

erhielten.. Schliesslich kann man vermuten, dass ihr Kult mit dem Stamm der Palen verbunden ist. Ihr Land befand sich vor dem Fall Trojas in Anatolien, woher die Veneter aus dem sagenhaftem Palemon (Pilemon) kamen.

Man darf die einzelnen Tatsachen aus der Geschichte der trojanischen Pallas natürlich nicht verabsolutieren. Weitere interessante Einzelheiten finden wir auch in anderen Orten dieses Gebiets (z.B. in der kretisch—mykenischen Kultur). Doch bei weiterführenden Forschungen sind diese Tatsachen gebührend zu berücksichtigen.

## **Minerva**

Einen weiteren Aspekt der vorgriechischen Athene entdecken wir, wenn wir uns der römischen Minerva zuwenden. Man glaubt gewöhnlich, dass die Römer, die unter dem Einfluss der hellenischen Kultur standen, das Bild der Weisheitsgöttin aus dem klassischen Griechenland entlehnt hätten, aber das stimmt nicht. Die römischen Priester wussten natürlich von der Akropolis in Athen, aber der Kult der Minerva war nicht einfach von dort entlehnt.

Die Genealogie der Römischen Minerva ist viel tiefer mit der etruskischen Minerva verbunden. Sie war die älteste Gottheit des ägäisch-anatolischen Gebiets, die Hüterin der Mutterschaft, des Gewerbes und der Krieger. Wie Athen wurde die etruskische Minerva als kriegerische Göttin mit einem Speer dargestellt. Zusammen mit Tin (dem Himmelsgott) und Uni (der Hüterin der Königsmacht) bildete sie die oberste Triade der Götter, laut der folgenden Analogie:

Tin – Minerva – Uni  
Jupiter – Minerva – Juno  
Zeus – Athene – Hera

Es ist bekannt, dass die Etrusker den Kult der Minerva lange vor dem Aufstieg Roms von den Pelasgern entlehnt hatten. Sie wurde gewöhnlich neben verwandten Göttern – Tins, Maris, Turan, Hercle – abgebildet. Später wurde sie mit der griechischen Athene identifiziert. Im Museum in Bologna befindet sich ein etruskischer Spiegel (IV Jh. v.Chr.) mit einem Bild der Minerva, die aus Tins Kopf geboren wird.

Die neue Entdeckungen bei der Untersuchung der urslawischen Wurzeln der Pelasger und Etrusker könnten beim

Entziffern alter Inschriften helfen, die mit Hilfe des Lateins, des Griechischen, des Phönizischen und der modernen westeuropäischen Sprachen nicht entziffert werden können.

## **Totems und Attribute**

Schliesslich sollte man bei der Untersuchung der Genealogie der Pallas Athene auch ihre Totems und Attribute als älteste Überreste des Kults in Betracht ziehen. Die berühmtesten Totems der Weisheitgöttin waren die Schlange und die Eule.

Die Schlange verkörperte von alters her die ortonischen Kräfte der Erde und der Unterwelt. Sie war ein Attribut der weiblichen Gottheiten der Zeit des Mutterrechts, der mit der Magie verbundenen Vestalinnen, und wurde später als Sinnbild der Weisheit empfunden.

Auf der Insel Kreta und in Mykene, wo sich der alte Tempel der Athene befand, wurden Schlangen und Eulen als ihre Totems geachtet. In den ältesten Hymnen wird die Weisheitgöttin „bunte Schlange“ genannt, und in der Akropolis wurde eine der grössten Schlangen der Athene gewidmet.

Das Schlangenbild war in der antiken Mythologie sehr verbreitet. Wir finden es auf den Bildern der indischen Göttin Kali, der im Mittelmeerraum beheimateten Gorgo Medusa, der skythischen Schlangenjäger (Echidna, Hora). Im Mittelalter trugen die Nachkommen der vornehmen Sippen in Russland oberhalb des Kreuzes sogenannte „Schlangen“ mit dem Bild der Ora, die nach der Legende als Tochter des Borysthenes und als mystische Urmutter der „königlichen Skythen“ galt. Ebenso verbreitet waren Bilder der Eulen, der Nachtraubvögel, die den Sternenhimmel versinnbildlichten. Die alte Bilder von Eulen mit Sternen anstelle der Augen und mit einem Schnabel in Form des Weltenbaums (Lebensbaums), anthropomorphen weiblichen Figuren oder Figuren mit Ochsenköpfen, von Vögeln mit gefalteten oder ausgebreiteten Flügeln fanden die Archäologen in verschiedenen Gebieten Europas und Asiens: in Nordindien, an den Küsten des Schwarzen Meeres, auf der Balkanhalbinsel, auf den Inseln des Mittelmeers, in den Pyrenäen usw. Mit diesen Bildern, die ohne Zweifel kultischen Charakter besaßen, wurden Urnen, Amphoren, Münzen und Skulpturen versehen.

Athene hat die Attribute dieses ältesten Totems ererbt, welches auf die himmlische Wohnstatt der Göttin hinweist. In den Hymnen wurde sie die „Helläugige“ (Αἰϋϋϋϋϋϋ) genannt, und ihr Bild war gewöhnlich vom Bild der Eule (Αἰϋϋϋϋϋϋ) begleitet.

Übrigens waren die Himmelsgefährten der Pallas früher andere Vögel: Habicht, Seeadler, Rabe, Schwalbe und Hahn. Die erhaltenen Skulpturen zeugen davon.

Da der Kult der Athene zur Zeit des Mutterrechts begann, als das Priesteramt von Frauen (Vestalinnen) bekleidet wurde, wäre es interessant, die Wechselbeziehungen zwischen der Weisheitsgöttin und den weiblichen Kultfiguren der Bronzezeit zu erforschen, die auf der Balkanhalbinsel gefunden worden sind. Sie haben Vogelgestalt und sind mit dem Komplex der hyperboräischen (polaren) Mythologie verbunden.

Wahrscheinlich entstammt auch der Federschmuck auf dem Helm der Pallas Athene demselben kosmogonischen Gedankengebäude. Die Federn versinnbildlichten die Himmelswelt und gehörten zu den wichtigsten Attributen der hyperboräischen Götter. Zum Beispiel war bei dem mytischen Kupavon, dem Sohn des Kyknos (Schwans) und dem Urvater der Etrusker, die Kopfbedeckung mit Schwänenfedern geschmückt. Die berühmten Kopfbedeckungen der Slawinnen (Kokoschnik, Kika, Kitschka), die das Himmelsgewölbe darstellen, gehen ebenfalls auf die antike Kosmogonie zurück.

### **Schlussfolgerung**

Von welchem Standpunkt aus man die Frage auch betrachten mag, Pallas Athene passt nicht in den Rahmen der griechischen Kultur. Von metaphysischen Standpunkt aus ist sie universell als ein Sinnbild der Weisheit und des gerechten Krieges. Ferner wurzelt sie in den Vergangenheit der Pelasger, Etrusker, Skythen und Veneter, die von unseren Gelehrten für die Ahnen der Slawen und Russen gehalten werden. Alle Attribute der Athene – Speer, Schild, Helm mit Federn, Schlange und Eule - überlebten Jahrhunderterte und sind nun Teile der klassischen Ikonographie. Das genügt, um dieser antiken Göttin zumindest Achtung entgegenzubringen. Und für uns Diener der Pallas ist ihr Name heilig.

## **DEUTSCH-RUSSISCHE BEZIEHUNGEN: HISTORISCHER RÜCKBLICK UND PERSPEKTIVEN**

In Rußland werden derzeit panslawistische Stimmungen wieder stärker, und in Deutschland ist partiell ein Wiedererstarken der Germanophilen zu beobachten. Beide Tendenzen liegen im Trend der Zeit und sind von einer positiven, gesunden Grundhaltung geprägt. Dennoch ist allgemein bekannt, daß sich die slawische und die germanische Welt immer wieder diametral gegenüberstanden. Die Verschärfung der Gegensätze zwischen beiden führte wiederholt zu Konflikten, Kriegen, ja zu wechselseitiger Vernichtung von Völkern, die eigentlich miteinander verwandt sind. Solche Kriege waren jedoch immer nur für eine dritte Seite günstig, unabhängig davon, wer diese jeweils war – die Kriegführenden hatten den Schaden.

Ein klassisches Beispiel dafür ist der Zweite Weltkrieg, als Deutsche ebenso wie Russen amerikanischen Interessen zum Opfer fielen. Auch in letzter Zeit verschärft sich der Gegensatz zwischen germanischer und slawischer Welt im Zusammenhang mit der NATO-Osterweiterung wieder – eine Entwicklung, die zu Spannungen und Konflikten führen kann, wenn es nicht gelingt, die sich aufstauenden Probleme rechtzeitig zu entschärfen. Auf diese Gefahr mit dem gebührenden Nachdruck hinzuweisen, ist eines der Hauptziele meiner Darlegungen.

Werfen wir einen Blick auf unsere Wurzeln. Deutsche wie Russen gehören dem europiden Ast der weißen Rasse an und sind ihrem Ursprung nach Glieder der indoeuropäischen bzw. "arischen" Völkergemeinschaft, die sich im Zeitraum zwischen dem sechsten und dem vierten vorchristlichen Jahrtausend in Osteuropa bildete. Für diesen Sachverhalt haben zeitgenössische Archäologen, Anthropologen, Linguisten, Mythenforscher zahlreiche Beweise gesammelt. Als nachgewiesen darf auch gelten, daß die arische Urheimat auf dem Gebiet des gegenwärtigen Rußland lag und daß die Ahnen der hyperboräischen Götter wie Zeus, Leto, Artemis und Apollo auf dem Gebiet der heutigen Slawen geboren wurden.

Nach der Herausbildung der einzelnen Stämme bewohnten Germanen, Balten und Slawen benachbarte Regionen in Ost- und Nordeuropa: die Becken der Flüsse "Labe" (Elbe), "Odra"

(Oder), "Wisla" (Weichsel), Donau und Dnjepr sowie die Küsten der Ostsee und des Schwarzen Meeres. Nicht selten gingen sie in geographischer Hinsicht die gleichen Wege. Die Waräger-Russen benutzten jene Wasserstrassen, die schon von den Goten erkundet und befahren worden waren. Odin (Wotan), der oberste Gott unter den Asen, kam aus Troja, das in Snorri Sturlusons Edda als Asgard bezeichnet wird, nach Skandinavien. Ebenfalls in Kleinasien, einer ebenfalls schon früh von Indoeuropäern besiedelten Region, wurden etliche Spuren einer protorussischen Zivilisation entdeckt.

Außerordentlich komplex stellen sich die Verhältnisse während der sogenannten Völkerwanderung dar. In diesem Zusammenhang wäre es richtiger, von Eroberungszügen statt von "Wanderungen" zu sprechen, weil die barbarischen Stämme, die im 5. Jahrhundert n. Chr. vom Nordwesten Europas aus ins Römische Reich einbrachen, Südwesteuropa erobert und dort ihre eigenen Staaten gegründet haben. Im Westen meint man oft, unter den Barbaren hätten die Germanen stark überwogen. In der Tat standen an der Spitze der Alemannen, Sueben, Goten, Wandalen und Franken, die ihre eigenen Staaten gründeten, in der Regel germanische Führer. Dies bedeutet aber nicht, daß die Heere der Barbarenvölker ebenfalls ausschließlich oder vorwiegend aus Germanen bestanden hätten. Wandalen und Goten, die zur gleichen Zeit wie die Alanen aus slawischen, venetischen und skythischen Territorien hervorbrachen, waren gemischter Herkunft. Es läßt sich nur sehr schwer überprüfen, wie hoch der Anteil der einzelnen Stämme an der Gesamtzahl der an der Völkerwanderung beteiligten Menschen war, doch wird sich nicht bestreiten lassen, daß sich darunter auch slawische Stämme befunden haben – dies um so mehr, als die Namen mehrerer berühmter barbarischer Stammeshäuptlinge slawischer Herkunft bekannt sind: Gonsorik, Vandal, Bus.

Bei alledem ist die Herkunft der Russen bis heute unter Wissenschaftlern eine offene Frage. In alten Urkunden heißt es, daß die Russen Waräger waren, und daß sie unter den Rurikiden die Slawen unterwarfen. Dies würde bedeuten, daß die "Russen" ursprünglich keine Slawen waren. Diese Tatsache ist der Grund für die endlosen Diskussionen zwischen "Slawophilen" und Anhängern der Normannentheorie. Die "Slawophilen" führen immer neue Argumente für den hohen Entwicklungsstand der seßhaften slawischen Zivilisation im ersten nachchristlichen Jahrtausend ins Feld, deren Errungenschaften auf Skythen, Veneten und Goten

zurückgingen; die "Normannisten" entdecken ihrerseits stetig neue Fakten über die alten Russen, Rugen und Ruthenen, die in Zentral- und Osteuropa wohnten.

Das bisher Gesagte reicht bereits, um die europäische Abstammung der russischen Kultur schlüssig nachzuweisen. Der asiatische Einfluß ist natürlich nicht zu verschweigen, doch verwende ich hier absichtlich den Terminus "eurasisch" nicht, um den europäischen Charakter der slawisch-russischen Rasse und Kultur zu unterstreichen. Die Annahme des Christentums durch die Kiewer bzw. Nowgoroder "Rus" zwischen dem neunten und dem zwölften Jahrhundert vollendete dann die Herausbildung staatlicher und kirchlicher Institutionen nach europäischem Vorbild und nahm so den Weg zu einem Staatsbau byzantinischer Art vorweg.

In der Folgezeit kam es bekanntlich zur mongolisch-tatarischen Oberherrschaft unter der sogenannten Goldenen Horde. Rußland verlor für eine gewisse Zeit seine Unabhängigkeit. Völlig "tatarisiert", wie es westliche Russophobe immer wieder darstellten, wurde es aber nicht. Moskau kam als Zentrum eine herausragende Stellung zu, denn von hier aus wurde die Einheit der russischen Ländereien verwirklicht. Natürlich war die neue Hauptstadt ihrem Stil nach "asiatischer" als Kiew oder Nowgorod; im wesentlichen aber blieb das Moskauer Zarenreich osteuropäisch-byzantinisch geprägt

Die mit Peter dem Grossen verbundenen Seiten im Geschichtsbuch – Peter legte bewußt den Grundstein zur "Verdeutschung" Rußlands und gründete eigens dafür die neue Hauptstadt Peter sburg – sind sehr gut bekannt, so daß an dieser Stelle nur flüchtig darauf einzugehen ist. Peter s Gefolge und seine Nachkommen aus der Dynastie der Romanow waren immer um Blutsbande mit alten deutschen Familien bemüht. Allein die Herkunft der berühmtesten Kaiserinnen – Katharina II. (eine geborene Sophie Friederike Auguste von Anhalt-Zerbst) und die Gemahlin Nikolaus' II. (Alexandra Fjodorowna, eine geborene Alice von Hessen-Darmstadt) - spricht für sich.

Diese Blutsverwandtschaft, die immer stärkeren wirtschaftlichen und militärischen Beziehungen sowie die gemeinsame christliche Religion schufen die Voraussetzungen dafür, daß sich Rußland zu einer europäischen Großmacht mauserte. Das Militärbündnis gegen die Türkei, die Teilnahme an der Anti-Napoleon-Koalition, die auf dem Wiener Kongreß von 1814-1815 zwischen Rußland, Preußen und Österreich

besiegelte Heilige Allianz – all dies waren Ergebnisse einer fruchtbaren russisch-deutschen Zusammenarbeit und gemeinsamen Strategie sowie einer äußerst geschickten konservativen Diplomatie.

Es wäre sicherlich übertrieben zu behaupten, Rußland habe sich in seiner Außenpolitik und seinen Bestrebungen damals ausschließlich an Deutschland ausgerichtet; nach der Niederlage Napoleons wurde der französische Einfluß auf den russischen Adel jedoch durch den deutschen verdrängt. Seit Nikolaus I. ließ man sich von deutscher Bildung, Literatur, Musik, Mode und – natürlich – vom deutschen Militärwesen beflügeln. In der Armee, die von ihren europäischen Kriegszügen zurückkehrte, bildete sich der sogenannte “preußische Stil” heraus. Joukowskij und Gogol lesen sich mitunter wie Schiller und E.T.H. Hoffmann; Odojewski studierte Schelling; Glinka, Mussorgskij und Borodin begeisterten sich für die Musik Beethovens und Wagners; der Völkerkundler Afanassijew entwickelte die mythologische Schule der Gebrüder Grimm weiter; Tjutschew, der in Deutschland lebte, konnte in den höheren Schichten der Gesellschaft Freunde und Anhänger für Rußland gewinnen.

Auch die Revolutionäre fanden Lehrer aus Deutschland. Bakunin war bekanntlich ein großer Anhänger Hegels und popularisierte dessen Ideen; ferner war er ein persönlicher Freund Richard Wagners. Zum Kreis der Germanophilen unter den Dialektikern zählen auch Belinskij und Herzen. Auch Lenin war ein leidenschaftlicher Hegel-Anhänger, doch war seine Dialektik besonderer Art. Dieser rabiate Revolutionär gemischt /russisch-deutsch-jüdischer Herkunft/ schöpfte seine Weltanschauung größtenteils aus der Lehre von Marx, Engels sowie anderen Sozialdemokraten und Kommunisten, die allesamt Internationalisten waren, was ganz gewiß nicht der klassischen deutschen Philosophie entspricht. In diesem Sinne ist Marx ein klassisches Beispiel für einen nur vordergründig deutschen, in Wirklichkeit dem deutschen Geist kraß entgegengesetzten Einfluß auf Rußland.

Etwas organischer, aber nicht weniger revolutionierend machte sich der Einfluß Nietzsches bemerkbar (der, nebenbei gesagt, auch Slawen unter seinen Ahnen hatte). Die Salon-Elite im Rußland Nikolaus’ II. – genannt seien nur Dmitri Mereschkowskij, Wjatscheslaw Iwanow, Rosanow, Belyi, Brjussow und eine Reihe anderer literarischer Ästhetiker – empfanden den “Zarathustra” geradezu als Erleuchtung, die ihnen schlagartig neue Erkenntnisse vermittelte. Eine ganze

Generation von Malern bildete sich heraus, die zur "Umwertung aller Werte" aufrief.

Man kann mit gutem Recht behaupten, daß die Revolution von deutschem Boden aus nach Rußland gelangte. Damit ist nicht die Revolution im engeren Sinne, also sozialer und politischer Kampf, gemeint, sondern eher eine qualitative Veränderung der Weltanschauung der Menschen beim Übergang von einer Epoche in eine andere. Der wissenschaftliche und technische Fortschritt, der Umschwung in der Kunst, der klassenkämpferische Auftritt des Proletariats, der alte russische Geist der Rebellion, /die jüdische Gesellschaftskritik/, der antiimperialistische Kampf der Völker – dies alles und noch viele andere Faktoren flossen dabei zu einem Strom voller Widersprüche zusammen.

Auch der Aufbau des Sozialismus in der UdSSR und im Dritten Reich, der wiederum viele gemeinsame, aber auch gegensätzliche Züge aufwies, muß unter diesem Gesichtspunkt betrachtet werden.

Nach 1917 lernten die deutschen National-Sozialisten viel von den Bolschewiken, doch darf man darin natürlich keine bloße Nachahmung der Erfahrungen der Oktoberrevolution sehen. In Deutschland herrschte unter den Intellektuellen von Anfang an eine starke russophile Stimmung. Spengler hatte, ehe er den "Untergang des Abendlandes" schrieb, Danilewskis "Rußland und Europa" gelesen, worin im Sinne Herders und Franz von Baaders ein neues aufgehendes Reich im Osten prophezeit wurde. Ein anderer Ideologe der "Konservativen Revolution", Arthur Moeller van den Bruck, kommentierte und übersetzte Dostojewskij ins Deutsche. Goebbels schrieb einen Roman mit dem Titel "Michael", den "Roman eines deutschen Gottsuchers", ganz im Geiste Dostojewskijs. Eine wahre Apologie der russischen Seele stellte Walter Schubarts Buch "Europa und die Seele des Ostens" dar, in dem der deutsche Philosoph die Ideen Spenglers im Lichte der russischen Denker des frühen 20. Jahrhunderts weiterentwickelte. Wegen seiner Ansichten erlitt Schubart schwere Nachteile und sah sich gezwungen, aus dem Deutschland Hitlers nach Riga zu fliehen.

Bekanntlich war Hitler ein Gegner des Slawentums; er hatte seinerzeit die Werke des Rassenwissenschaftlers und Pangermanisten Fritz Lenz in sich aufgesogen, übernahm die Argumente des Rußland und dem Christentum gleichermaßen feindlich gesinnten Alfred Rosenberg und befolgte die Ratschläge seiner Strategen, doch in seinem Inneren beneidete

er Stalin um dessen Stärke und folgte in manchem seinem Beispiel.

Unter den Russen war vor 1941 durchaus Sympathie für das neue nationalrevolutionäre Deutschland vorherrschend. Die einen sahen in den Deutschen Verbündete im Klassenkampf, die anderen Brüder im Blut, die dritten Kriegsverbündete. In der Tat läßt sich, vergleicht man den nationalsozialistischen mit dem bolschewistischen Stil, viel Gemeinsames entdecken: die antikapitalistische Arbeitsethik, der militärische Uniformismus, die Propagierung von Sport und gesunder Lebensweise, der Neoklassizismus in Architektur, Bildhauerei und Malerei. Es war deshalb nur natürlich, daß die UdSSR und das Dritte Reich objektiv um den Abschluß eines beiderseitigen Friedenspaktes bemüht waren.

Dabei waren geopolitische Anziehungskräfte zwischen den beiden Mächten schon lange vor der Unterzeichnung des Molotow-Ribbentrop-Paktes spürbar gewesen. Wie aus kürzlich zum Vorschein gekommenen Dokumenten hervorgeht, ist unstrittig, daß Sowjetrußland trotz des Versailler Vertrages schon in den Jahren 1922/1923 insgeheim bei der Aufrüstung der Reichswehr half. Auf sowjetischem Territorium wurden geheime deutsch-sowjetische Fabriken, Flugplätze, Panzer- und Flugabwehrschulen unterhalten; Militärexperten tauschten ihre Erfahrungen aus. Nachdem Hitler zur Macht gekommen war, wurde die sowjetisch-deutsche Zusammenarbeit eingestellt, und wie man weiß, konnte der Pakt von 1939 den Krieg zwischen den beiden Staaten nicht verhindern.

In die Falle des Krieges gerieten später diejenigen, die sich in Deutschland befanden und auf Hitler gesetzt hatten: Etwa die Anführer der pro-nationalsozialistischen ROND (Russische Nationalbefreiungsbewegung), überzeugte "Kleinrussen", aber auch der germanophile Kosaken-Ataman Krasnow sowie der in Gefangenschaft geratene General Wlassow samt der unter seiner Leitung geschaffenen Russischen Befreiungsarmee RONA. Die deutschen Geheimdienste haben den russischen Emigranten im Grunde niemals getraut und immer danach getrachtet, sie unter Kontrolle zu halten. Nur vereinzelt gab es Ausnahmen wie den emigrierten Baltendeutschen Rosenberg. Letztlich verloren freilich die einen wie die anderen.

Wer profitierte von der gegenseitigen Vernichtung der UdSSR und des Dritten Reiches? Vor allem die USA, Großbritannien, die Freimaurerei und das internationale Bankkapital. Obschon auf der Seite der Sieger, ging Rußland zerstört, ausgeblutet und ausgehungert aus dem Krieg hervor.

Deutschland, ebenfalls ausgeblutet und verwüstet, wurde in Besatzungszonen aufgeteilt. Gleichzeitig kam es auf Betreiben der USA zur Gründung neuer internationaler Organisationen wie der UNO und der NATO, und im Nahen Osten wurde der Staat Israel gegründet. Die Einflußzonen wurden von den USA festgelegt, doch erlaubten sie den Sowjets, einen Teil Osteuropas einschließlich der DDR zu kontrollieren. Doch selbst die UdSSR mit ihrer kommunistischen und internationalistischen Ideologie war in erheblichem Umfang dem Einfluß, um nicht zu sagen der Aufsicht der USA unterworfen. Die Amerikaner unterstützten nur diejenigen Aktionen der Russen, die zu ihrer eigenen Stärkung beitrugen. Dies alles führte nach und nach zur wirtschaftlichen und militärischen Vorherrschaft der USA in Europa, mit der die Deutschen besser vertraut sind als die Russen.

Es ist bekannt, daß im heutigen Deutschland die Skepsis gegenüber den USA wieder im Wachsen ist. Gleichzeitig erwacht ein Interesse am neuen Rußland; neue russophile Stimmungen zeichnen sich ab. Wie könnte es auch anders sein? Rußland hat den Deutschen die Möglichkeit zur Wiedervereinigung geboten, wandte sich selbst von der Chimäre des Marxismus ab und seinen alten europäischen und arischen Wurzeln zu. Die Amerikaner investieren unterdessen ihr Kapital in Westeuropa, aber in Wirklichkeit wollen sie nur neue Märkte schaffen und Superprofite erzielen, sie streben die globale Alleinherrschaft und die Schaffung einer neuen Weltwirtschaftsordnung an – alles im vermeintlichen Interesse der Europäer.

In Rußland hat sich das Verhältnis den Deutschen gegenüber verändert. Über die Geschichte und Kultur Deutschlands, über seine modernen Eigenschaften wurde und wird objektiv informiert. Die Teilnehmer des Zweiten Weltkrieges erblicken in den "Fritzen" keine Todfeinde mehr, auch wenn sie vieles nicht vergessen können. Unter den Jugendlichen machen sich germanophile Tendenzen breit; es gibt ein ehrliches, lebendiges Interesse an den Erfahrungen mit dem Dritten Reich. Man kann sogar von einem nationalsozialistischen Stil als Mode sprechen; dieser Stil läßt sich unschwer in der Ideologie und Ästhetik einiger Organisationen und "neurechter" Zeitschriften ("Elementy", "Ataka", "Nasledie Predkow" [Ahnenerbe], "Imperija", "Sturmownik", ja selbst im Repertoire moderner Rock-Gruppen erkennen.

Russische Vordenker sind heute ernsthaft mit der Ausarbeitung neuer geopolitischer Modelle beschäftigt, die

Deutschen und Russen die entscheidenden Positionen bei der Organisation des neuen euro-asiatischen Raumes, aber auch bei der Schaffung neuer politischer und militärischer Strukturen auf dem Kontinent zuweisen. Mit den juristischen Aspekten eines Russisch-Deutschen Bundes befaßt sich insbesondere die von B. Wiedemann gegründete "Institutionalsgesellschaft" in Berlin, die ein internationales Informationsbulletin mit dem Titel "Imperativ" herausgibt; bei diesem handelt es sich um ein neues, der konservativen Revolution verpflichtetes Organ, das zusammen mit dem "Europäischen Synergon" die theoretischen Grundlagen des künftigen Kontinentalreiches erarbeitet.

Noch ist es zu früh, von Ergebnissen dieser Projekte zu sprechen, denn wir stehen erst am Anfang unseres Weges. Die ersten Schritte sind jedoch schon getan. Wir wissen etwas voneinander und haben die Möglichkeit, Informationen und Konzepte auszutauschen. Sehr wichtig ist es hierbei, von Anfang an den richtigen Ton im Umgang miteinander zu finden, und zwar direkt, ohne überflüssige Vermittler. So wird es möglich sein, allmählich und ohne Substanzverlust das angepeilte Ziel zu erreichen – die deutsch-russische Partnerschaft der Zukunft.

## DER VIERTE WELTKRIEG

Die allgemeine Erfassung der Art des Globalkampfes, der auf der Erde sich entwickelt, ist von grundsätzlicher Bedeutung. Ist das wirklich ein „Kampf gegen Terrorismus“ oder eine Fortsetzung des „kalten Krieges“? Wo liegt die Grenze, die den dritten Weltkrieg vom Vierten, wenn dieser begonnen ist, trennt?

Der Name und die Typologie des neuen Krieges sind ebenso wichtig, weil die Bestätigung der Tatsache des Vierten Weltkrieges schon zu revolutionären Folgerungen in Theorie und Praxis führt.

Der Zerfall der UdSSR, die Auflösung des Warschauer Vertrages und des Rats der gegenseitigen Wirtschaftshilfe (RGW), die Neuaufteilung von Einflußsphären in Europa durch Zergliederung von Rußland, Jugoslawien und Tschechoslowakei, die militäre und politische Aggression der NATO sowie verschiedenartige Formen des Informations – und Finanzeinfalls, die zur Ergreifung von Märkten, zum Verfall der einheimischen Wirtschaft und Aussterben der Bevölkerung geführt haben, das alles zengt davon, daß der liberale, kapitalistische Westen im „kalten Kriege“ gegen die sozialistische Gemeinschaft und ihren Verteidigungsbund den Sieg und die Tatsache, daß die Chefs der erniedrigten Regierungen und desorientierten Armeen keine offizielle Kapitulationsakte unterzeichnet haben, bestätigt nur die für uns erniedrigende Lage.

Ja, es gibt das mächtige Rote China, das im Ostteil Eurasiens die vom Westen unabhängige Politik führt; es gibt National-Kommunisten, die sich einbilden, daß sie Krieger eines „neuen Stalingrds“ sind; es gibt verschiedenartigen Antiglobalisten, die in New-York und London an den Strassen mit Losungen und Steinen protestieren; es gibt Hackers und Partisanen in Internet, die Pentagon-Sites aufbrechen. Aber diese Erscheinungen liegen auf anderer Ebene. Sie sind mit der globalen Gegenüberstehung von zwei gesellschaftlich-politischen Systemen, die nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges begann, unvergleichbar.

Trotz der offensichtlichen Globalexpansion der NATO mit der USA an der Spitze, nicht alle und nicht sofort begriffen, daß der Vierte Weltkrieg schon eine Tatsache ist. Die

ehemaligen Verbündeten der UdSSR befinden sich bisher in einen Zustand der Westlichen Hilfe. Rußland ist in die Falle des Krieges in Tschetschenien geraten. Die russische Generale haben nur kürzlich verstanden, daß dieser Lokalkonflikt nach dem geheimen Drehbuch provoziert war. Sehr ernsthafte Veröffentlichungen der Kriegsfachleute und Intellektuellen-Patrioten, die Erklärungen der Oppositionsparteien und Blöcke, die spontane Formierung infolgedessen des Weißen Weltwiderstands, blieben längst unauffällig für Mehrheit von Politikern und Beobachtern.

Der Übergang des „kalten Krieges“ in die heiße Phase war nur nach der Globalprovokation vom 11. September 2001 erfaßt, die tatsächlich als ein öffentliches Massenschauspiel beabsichtigt war. Die Fachleute verstehen, daß der s. g. „terroristische Angriff“, infolgedessen Wolkenkratzer-Zwillinge des Welthandelszentrum in New York zerstört waren, nichts anderes, als eine sorgfältig vorbereitete Diversion ist. Nur Geheimdienste der USA und Israels, die schon lange auf dem Gebiet der internationalen Provokationen zusammenarbeiten, sind solcher komplizierten, vielschichtigen und zerstörenden Kriegsoperation gewachsen. Ben Laden, Taliban und andere islamitische Extremisten sind nur ein Deckmantel. Das Ziel der Provokation ist offenkundig: die NATO für den totalen Angriff in der ganzen Welt gewähren lassen, um die Existenz dieser Organisation zu rechtfertigen, Konkurrenten zu schwächen, große Investitionen in die ultramodernen Ausrüstungen zu fördern, die eine Stagnation erlebende westliche Wirtschaft und ihre aufgebauschte (virtuelle) Währung – den Dollar – zu unterstützen.

Der Hauptunterschied des Vierten Weltkrieges vom „kalten“ besteht darin, daß er nicht von Staaten und Nationen, sondern von internationalen, transnationalen Strukturen geführt wird, dabei in anderen Räumen und mit Hilfe der qualitativ neuen Technologien. So, z. B. die Firma Microsoft, die immer neuen Märkte für amerikanischen Firmen erobert, dringt unser Land nicht durch die Grenzen mit Panzern und Flugzeugen ein, sondern durch Informationskanäle der kybernetischen Raums, Dollar und Euro – durch Finanzkanäle des internationalen Banksystems.

Die Besonderheit der modernen Formen der Aggression wird begreiflicher, wenn man die Welt nicht als eine unteilbare Ganzheit ansieht, sondern als eine vieldimensionale Gesamtheit der verschiedenartigen Räume. Biosphäre (Natur und Rasse), Geographie (die Weite), Geschichte (Tiefe des

Gedächtnisses), Religion (die höhere Ebene und System der Werte), Wissenschaft und Technik (Noosphäre), Kommunikationen (Transport und Verbindung), die obenwähnten kybernetischer Raum (die virtuelle Welt) und Finanzsphäre (Geld) bilden insgesamt die komplizierte, widerspruchsvolle und immer sich entwickelnde Wirklichkeit, die wir mit einem Wort „die Welt“ bezeichnen.

Mit Rücksicht darauf, daß es mindestens einige historische Subjekte gibt, die auf wichtige Rolle im bestimmten Raum Anspruch erheben, wird man begreifen, daß die Aggression, auch mit modernen Waffen, gleichzeitig in verschiedenen Sphären stattfindet. Die Gegenstehung, der Konflikt, das offene und geheime Spiel, Kampf zwischen Geheimdiensten, gegenseitige Untersuchung und Vernichtung mit verschiedenen Verfahren sowie andere Mittel bilden insgesamt den „Weltkrieg“.

Im Ergebnis gewinnt der, wer das Geschehen in allen seinen Formen und Einzelheiten besser versteht, wer möglichst große Anzahl von Wirkungsmitteln hat, wer die wirksamsten Methoden der Erreichung des Sieges weiß. Die Kenntnis in nur einer Sphäre (z. B. in religiöser oder geographischer) und die Besitzung nur eines Typs der Waffe (sogar Atomwaffe) geben keinen Sieg im modernen Krieg.

Außerdem, der Westen versteht schon lange die alte Waffe seiner Gegner gegen sie zu verwenden. Die künstlich entfachte religiöse Zwiste im Rahmen einer ethnischen Gemeinschaft führen zur Spaltung der Nationen, das von außen aufgedrungene System der vielen Parteien – zur unwirksamen Verwendung von Menschenressourcen, zum Kampf zwischen Sippen und zur Teilung der Staaten in die wirtschaftliche Einflußsphären, die nationale Konflikte in den Staaten mit gemischter Bevölkerung – zu Bürgerkriegen und religiösen Kriegen. Das zielstrebige Finanzieren der bestimmten Kräften in „heißen Punkten“ des Planeten hilft den Hintermännern der Weltereignisse die Global – und Lokalverläufe in ihren Interesse zu leiten. Ein der letzten Beispiele ist die Unterstützung, die von NATO-Ländern den Albanern-Muselmanen in Jugoslawien geleistet wurde.

Um die Aufmerksamkeit der Weltöffentlichkeit von geheimen Operationen abzulenken und seine echte Ziele zu verbergen, maskiert der Gegner nach Möglichkeit seine aggressive Tätigkeit. Dazu zieht er ein für die Außenwelt gefährliches Subjekt (das kann eine private Persönlichkeit, eine terroristische Organisation oder der ganze Staat sein) und

schafft später ringsum ein Bild des Feindes. Hitler hat in der Geschichte unwillkürlich die Rolle eines solchen Popanzes gespielt. Als der deutsche Nazismus mit seinem „schrecklichen Holocaust“ und der sowjetische Kommunismus mit seinen GULAG gestürzt waren, ein neuer Weltfeind wird notwendig – der „islamitische Terrorismus“.

Und wer verbirgt sich hinter den Kulissen? Wer organisiert solche Spiele, wie s. g. Friedenskampf oder Widerstand gegen internationalen Terrorismus? Ob es überhaupt eine einzige Macht gibt, die fähig ist, die ganze Welt zu kontrollieren?

Es gibt, meiner Meinung nach, keine solche Macht. Es gibt eine Gesamtheit der regierenden Eliten, die auf die Weltherrschaft Anspruch erheben und ihre Handlungen koordinieren. Ihre politische Organe sind solche internationale Organisationen, wie Dreiseitige Kommission, Bilderberger Klub, Rat der NATO, als auch Kirchen, Orden, Familien – und Finanzsippen.

Der Begriff „Juden-Freimaurerei“ spiegelt nur in verallgemeinerter Form das komplizierte und widerspruchsvolle Spiel der Kräfte ab, das hinter den Kulissen geht. Die Juden und die Freimaurer sind nicht dasselbe. Außerdem, nehmen auch andere Kräfte am Weltspiel teil, z. B. die Japaner, die gehen nicht ein vereinfachtes Schema hinein. Und was tun mit inderen Brüdern-Slawen: Ukrainern, Polen, Tschechen?

Es erweist sich, daß anstatt des realen Bildes des Weltkrieges in seinen verschiedenen Erscheinungen wir die Gegenüberstellung von Bildern des Feindes sehen: „Juden-Freimaurer“ einerseits und „Terroristen“ andererseits.

Der große Teil der Wissenschaftlichen und technischen Sphäre befindet sich außer den ideologischen, religiösen und emotionalen Schätzungen. Allerdings, gab es in der Geschichte die Versuche, die Genetik als eine „Bürgerpropaganda“, Kybernetik als eine „jüdische Erfindung“, Sputnik als eine „kommunistische Waffe“ und Internet als „Antichristi Netz“ zu schätzen, aber das alles bestand keine ernste Kritik. Die Präzisionswissenschaft und Technik sind Werkzeuge in Händen der freien Menschen. Sie können jede Ideologie äußern und verteidigen. Man muß nicht vor Technik Angst haben, sondern technische Mittel in seinem Interesse verwenden. Sonst treten wir in den neuen Krieg mit alten Waffen und mit uns aufgedrungenen

hemmenden Technologien ein. Mit Kosakensäbeln und Priesterkreuzen werden wir bestenfalls in Paradies, sondern nicht in Führer des Fortschritts geraten.

Wenn der Hauptraum der Kriege der vorigen Jahrhunderte die Erde war und im XX Jh. Die Meer – und Luftweiten von großer Bedeutung waren, so die Sphäre der gegenwärtigen und zukünftigen Kriege ist vor allem die Noosphäre, die Menschenvernunft und Produkte ihrer wissenschaftlichtechnischen Tätigkeit. Die Gesamtheit der modernen Technik, Fernsehen, Rundfunk, Transportmittel, verschiedenartige Waffen – alles hängt vom Menschenwillen und seiner Vernunft, seiner Begabung ab und diese in bedeutendem Ausmaße – von der Genetik und Gesundheit. Darum begannen westliche Geheimdienste unter dem Deckmantel der „Perestroika“ in erster Linie unseren besten Fachleute wegzulocken. Es gelang ihnen nicht, alle zu kaufen, aber viele – o weh! – haben sich verkauft. Der unserem Lande im Ergebnis nur dieser Tätigkeit des Gegners gebrachte Schaden wird sich noch lange in verschiedenen Zweigen des Wissens und der Industrie zeigen.

Darum im Zentrum aller unseren Untersuchungen betreffs des Vierten Weltkrieges muß eine Persönlichkeit stehen, ein qualitativ neues Subjekt, ein Held, Schaffer und Befreier. Wir müssen der Entartung, der Hypnose, der Bestechung, dem Verleiten zum Trunk und dem Verderben unserer Leute die Weiße Garde der Krieger des XXI. Jahrhunderts gegenüberstellen. Sie müssen nicht nur genetisch gesund, stark und gebildet sein. Sie sind bestimmt eine geschlossene Herrenkaste zu bilden, deren Mitglieder die Geheimnisse des Sakralwissens eingeweiht und der Sache der Väter treu sind. Sie müssen fähig sein, die russische Welt zu leiten. Die Fallen, ideologischen Sackgassen und politischen Provokationen zu vermeiden, um Herausforderungen der Gegenwart adäquat zu beantworten.

Dieser komplizierten Aufgabe sind heute nur die Armee und die Geheimdienste gewaschen. Die s. g. „Mittelklasse“, die von „neuen Russen“ (in bedeutendem Ausmaße – von Migranten von Süden) aktiv gebildet wird, ist Anzahl dieser neuen Biedermeier in überfüllten Megapolisen bei gleichzeitiger Entartung der Nation und Verminderung der russischen Bevölkerung wird uns nie die notwendige Qualität bringen. Sie wird nur im modernen Krieg geboren, dabei nicht in den Fronten des Vierten und der einheimischen Götter! Die supermoderne Technik in den Händen des Entdeckers und

Besitzers! Das Streben nach dem Führertum und nach der Herrschaft in neuen Lebensräumen! Der Kampf bis zum Siege! Diese Losungen locken die Jugend, unseren Nachwuchs, der die Würde des russischen Menschen wiederherstellen und ihm die Macht und den Ruhm zurückgeben wird.

# **ESPAÑA Y RUSIA: DOS SUERTES ANALOGAS EN LA PERSPECTIVA ETNOPOLITICA**

*“¡Ya Campeador, en buena cinxiestes espada!  
El Cantar del mio Cid*

Excelentísimo Señor Enrique Ravello,  
Estimados Señores y Señoras,

Primeramente quiero agradeceles por la organización de mi visita a la querida España. Gracias a Ustedes tengo una buena posibilidad para exponer aquí los resultados de mi trabajo de muchos años, algunas ideas nuevas e intercambiar de opiniones.

Siendo hispanista de mi primera profesión quisiera empezar este discurso, dedicado a nuestra lucha comun contra el mal de la globalización o así llamado “Orden Mundial Nuevo”, por un resumen corto de las relaciones entre España y Rusia, por el análisis de las raíces étnicas y metalingüísticas de nuestros pueblos, así como de los paralelos y las coincidencias en los dos mundos. Metodológicamente está basado en la teoría moderna de la semiótica de historia y de la culturología comparativa.

## **Dos alas de Europa**

Rusia y España son los países que tienen un pasado, un presente y un futuro muy ricos. Sus papeles en la historia mundial siempre fueron importantes y siguen siendo hasta hoy día. Los mundos ruso y español tienen sus propios destinos y diferencias esenciales. Sin embargo ellos tienen riesgos comunes y analogías históricas que tienen carácter objetivo.

Si examinamos los dos mundos dentro de distintos sistemas de evaluación veremos que desde del punto de vista geográfico ellos están situados en dos polos del continente eurasiático; desde del punto de vista étnico las dos naciones pertenecen a la raza europea común; nuestras lenguas forman parte de la misma familia indoeuropea y tienen una raíz común; los pueblos eslavos, germánicos e indoaries de procedencia próxima participaron en la formación de la etnogenesis y de las culturas nacionales; la religión estatal y predominante de los dos países es cristianismo; desde el punto de vista de la historia Rusia y España pasaron un camino parecido: desde pequeños estados nacionales surgidos como

resultado de las guerras de liberación nacional de invasión extranjera hasta potencias grandes con vastos imperios coloniales que han sido rotos trágicamente hace un siglo.

Los mejores pensadores de los dos pueblos prestaron atención uno a otro desde los clásicos de la literatura hasta los científicos contemporáneos. Nuestras relaciones pasaron por distintos periodos. Conocemos muchos datos de interés mutuo, distintas contradicciones, incluso conflictos políticos y militares. Lo único que cabe es la indiferencia, porque dos pueblos grandes, dos sujetos nacionales que pretenden influir en los procesos mundiales no tienen derecho de despreciar uno a otro.

Empezamos por la geografía. Eurasia está situada en el hemisferio boreal y geológicamente es parte del paleocontinente de Laurasia que se separó hace miles de millones años de la Gondwana austral. En el período postglaciar, hace 6-4 milles de años A.C., cuando el clima global se hizo más suave se forma la comunidad indoeuropea de donde proceden los antepasados antiguos de los pueblos eslavos y romanos.

En la formación de la raza blanca de aquel entonces influyó mucho el ambiente geográfico. En la parte oriental y occidental de Europa predominan llanuras y montañas no muy altas. El clima es bastante moderado, tiene cuatro estaciones del año que favorece el crecimiento de bosques latifoliosos y coníferos, de flora y fauna correspondientes. Los símbolos de animales y aves de esta zona geográfica forman parte de la mitología antigua. Como ejemplo podemos examinar el Oso del escudo de Madrid. Su imagen frente un árbol (Arbor Mundi) está relacionada con la orientación de nuestros antepasados hacia la estrella Polar del hemisferio boreal que es el centro de las constelaciones Ursus Mayor y Ursus Menor. Los dioses olímpicos Zeus, Leto, Artemida y Apolo que forman el panteón helénico tienen raíces en este culto prehistórico Polar.

Los territorios de la Europa del Oeste están llamados por geógrafos antiguos como Hiperborea, Squithia, Sarmatia, y la de península Ibérica – Iberia, Tartess, Bética. ¿Qué procedencia tenían los pueblos que vivían allí? Los científicos modernos prueban que la lengua ibérica es pariente a la de un pueblo de Caucaso antiguo. El nombre de Tartess puede ser relacionado con el culto indoeuropeo del Thur, precursor de Mithra, Apolo y Perún. El distinguido geógrafo griego Estrabón menciona con motivo de Iberia los nombres de Artemida, Rhadamant y Hercules que tienen relación con el mundo de Europa de Oeste. El mundo helénico fue bastante ancho y abrazó en aquel entonces las regiones del mar Mediterraneo y el mar Negro. La influencia

de su cultura fue bastante grande y podemos decir que los rusos así como los españoles hereden mitología, filosofía y estética helénica. Los ejemplos pueden ser numerosos: desde la autoridad de Aristoteles y Platon en la teología cristiana hasta la pintura de Velasques y la poesía modernista rusa.

Los pueblos bárbaros de Europa de Oeste de procedencia indoariana, germánica y eslavorusa participaron en la formación del Imperio Romano así como en su destrucción. Los Alanos llegaron a la península Ibérica de las estepas del norte del Mar Negro, los Vándalos (Vendes) – de los ríos Oder, Laba, Danubio y de la costa báltica (Vinland), los Suevos como los Rusos dominaban antes en el territorio de la ruta fluvial «de los Vikingos hacia los griegos» y los Godos tenían una civilización desarrollada que tiene sus orígenes en Asia Menor y península Balcánica. Los Ostrogotos fueron unos de los primeros europeos que adoptaron el cristianismo. La mayoría de los bárbaros seguía la versión Ariana de esta religión hasta que fue sustituida por la fe Ortodoxa y Católica. El sistema dinástico, jurídico, económico y político de los Godos tiene riesgos comunes con la de los primeros príncipes rusos de procedencia nórdica. Mucha semejanza encontramos en la estética cristiana medieval, basada en los principios afines: en la literatura dogmática, iconografía, música y todo el estilo de la vida. Aquí es muy influyente el estilo bizantino gracias a la potencia de la parte oriental del Imperio Romano.

Desde el siglo VIII España está conquistada por la civilización musulmana que dominó en el territorio inmenso desde países árabes del Oriente hasta África del Norte y la península Ibérica. Los árabes tenían su propia historia antigua, tradiciones religiosas y del arte muy desarrolladas así como la ciencia contemporánea del alto nivel. Los mercadores árabes controlaban las rutas comerciales de la Eurasia. Su moneda dirjem sirvió de divisa internacional en aquel entonces. La influencia de la civilización árabe y del Islam sobre nuestros pueblos era importante. Los restos del vocabulario de invasores musulmanes quedan hasta hoy día en la léxica española y rusa.

Era interesante encontrar entre los vasallos árabes algunos nombres de príncipes europeos. Se trata de los descendientes de los bárbaros que habían destruido el Imperio Romano y fundado sus propios reinos en la península Ibérica y África del Norte. Los nietos de los Vándalos formaron parte de la aristocracia militar de musulmanes, fueron bastante numerosos, tenían privilegios importantes y se llamaban «escalibos» o «partido blanco». Una parte de los berberos pertenece a la línea mestizada de los bárbaros africanos.

En el pico del período árabe tiene lugar un intento de establecer relaciones entre la comunidad judía del Califato de Córdoba de Abderrahman III y el Reino de Jazaria, que fue finalmente destruido por el príncipe ruso Svyatoslav. Los científicos rusos comparan Svyatoslav el Bravo con Rodrigo Días del Vivar – El Cid. Svyatoslav el Bravo venció a muchos enemigos de Rusia: los bulgaros de Volga, el Caganato de Jazares judaico de confesión y dió una batalla grande al imperador de Bizantia. El Cid Campeador liberó muchas ciudades castellanos de los moros y se hizo una leyenda de la Reconquista.

Otros autores comparan la Reconquista española con la liberación rusa del yugo de tartares y mongoles. Después de la batalla de Kulikovo pole el principado de Moscú se hizo independiente del khan de tártaros. Empieza la centralización de los principados rusos alrededor de la capital. En el año 1480 Rusia logra su libertad total de los tartares. En este mismo tiempo se prepara el matrimonio real entre Ferdinando de Aragón e Isabel de Castilla. En 1492 los moros están expulsados de Granada y se pone el fin de la Reconquista. En el mismo año Cristobal Colón descubre América y empieza una nueva época en la historia humana. Simultaneamente en el mapa de Europa aparecen dos potencias cristianas que se convierten rápidamente en dos Imperios más grandes del mundo. Siberia se hace América rusa donde actua el famoso kazak Ermak muy parecido a los conquistadores Cortés y Pizarro.

## **Rusia y España se descubren una a otra**

A finales del siglo XV – principios del siglo XVI se inician primeros contactos comerciales y estatales entre nuestros países de donde empieza la historia de las relaciones diplomáticas entre Rusia y España.

Después las negaciones preliminares en 1525 de Moscú a Madrid fue enviada la primera embajada rusa, recibida con todos los honores por emperador Carlos el V. Los rusos acordaron la unión política y el comercio mutuamente ventajoso. Al mismo tiempo conocieron los denalles sobre la expedición de Cristobal Colon.

En la península iberica surgen varias obras sobre Moscovia y sus vecinos. En los países eslavos, a su vez, se presta cada vez mayor atención a los españoles, estudiando con detenimiento las obras de teólogos científicos jesuitas.

El Zar Aleksey Mijailovich, tras un largo paréntesis en las relaciones, envió de emajador a España a Piotr Ivánovich

Potijomkin, cortesano y gobernador de Borovsk. Su retrato, pintado por Carreño de Miranda, es ahora una de las joyas más precisas del Museo del Prado.

El imperador Pedro el Grande, enérgico estratega, que quería conseguir para Rusia los accesos a los mares, consideró que era menester para nuestra potencia "buscar de todos modos la cooperación con la parte española". Para lograrlo, Pedro I estaba dispuesto a casar a su hija Natalia con el príncipe español. Buscando nuevas vías marítimas, Pedro I mandó a sus embajadores a Cádiz y estudió el proyecto sobre las relaciones con colonias españolas. Sin embargo, el camino hacia América a través de Siberia resultó más corto para nuestros descubridores.

Al haber conocido Rusia más de cerca, los españoles amaron este país y empezaron a fundar aquí sus casas y oficinas comerciales. Vicente Martín y Soler, compositor español, vivió en San Petersburgo los años de su mayor fama. Componía música según los libretos rusos, entre otros para la ópera cómica "Kosometovich, caballero desdichado", escrita por la Emperatriz Catalina II.

Luciano Francisco Comelia en sus dos dramas históricos de guerra cantó a la Emperatriz Rusa que patrocinaba a los españoles. El general José de Ribas sirvió al Imperio nuestro en cuerpo u alma. Participante en la guerra ruso-turca, en el asalto a Ismail dirigió la construcción del puerto de Odesa. Su nombre lo lleva la calle central de la ciudad: Derbasovskaya.

Cuando las tropas revolucionarias de Napoleón fueron derrotadas en Rusia, según la orden del Zar Alexandro I fue formado un batallón español que juró fidelidad al triunfador y el libertador cristiano de Europa.

Después de la victoria militar sobre republicanos y la formación de la Santa Alianza el gobierno ruso participó activamente en la restauración del rey legítimo al trono español, y a través de su embajador Dmitriy Tatischev adquirió una gran influencia en la corte.

Los españoles sirvieron en el Imperio Ruso a todos los niveles: desde soldado hasta los grados superiores. Agustín Betancourt de Molina, destacado científico e ingeniero, fue designado como General del Ejército, Presidente del Comité para trabajos de construcción e hidráulicos y, después, Director General de vías de comunicación. Dirigió la construcción de fábricas en Tula y Kazan, de los puentes en Izhora, Peterhof y Petersburgo y la edificación de nuevas obras en Moscú, Nijnij Novgorod y Zarskoe Selo. Según la iniciativa de Betancourt fue fundado en la capital el primer Colegio de ingenieros hidráulicos. Hasta su

muerte vivió en San Petersburgo y tuvo el privilegio de ser enterrado en la Necrópolis del Monasterio de Alejandro Nevski.

España y todo "lo español" empezó a estar de moda en Rusia. En la península ibérica centraron su atención distinguidos pensadores. Faddej Bulgarin, escritor y editor conservativo, publica en 1823 en forma de memorias el primer ruso sobre España. Alejandro Pushkin, poeta genial del siglo XIX, más de una vez aprovechó las exóticas imágenes españolas. Otro poeta de la misma generación Mijail Lermontov, cautivado por la leyenda sobre la procedencia española de su familia, escribió la tragedia "Los españoles". Destacado eslavofilo Ivan Kiréevski tradujo las obras de Calderon etc.

El compositor ruso clásico Mijail Glinka fue a España para estudiar la música de este país y pasó aquí tres años. Glinka fue el primero de los compositores europeos en apuntar y transcribir el folklore español. Como resultado de este trabajo nacieron sus brillantes composiciones musicales: "Jota aragonesa" y "Recuerdo de una noche de verano en Madrid".

La novela "Don Quijote" del gran Cervantes que se publica en ruso desde 1769, despertó el entusiasmo de los mejores conocedores de bellas letras, influyó en la obra de muchos escritores, llegó a ser tema de numerosas investigaciones, conferencias, libros, películas, obras teatrales u cuadros.

También los españoles destacados tales como Juan Valera, Benito Pérez Galdós, Emilia Pardo Bazán, se interesaron por las profundidades de un alma afín. Se apasionaron por Ivan Turguénev, Fiodor Dostoevskij, Leon Tolstoj, Máximo Gorkij. Los aficionados a la música clásica organizaron giras artísticas para la ópera y el ballet rusos.

En la época dramática de las revoluciones sociales y guerras civiles a comienzos del siglo XX, cuando se choquaron clases e ideologías antagonistas, por suerte, se encontraron partidarios del desarrollo de las relaciones tradicionales entre Rusia y España. Como resultado de sus esfuerzos fueron organizados los conciertos del gran compositor Alejandro Glazunóv en Madrid y los del guitarrista virtuoso Andrés Segovia en Moscú, la expedición científica de Nikolaj Vavilov y la de la escuela de Santiago Ramón y Cajal, las actividades del Comité hispano-eslavo y de las asociaciones de amigos de nuestro país.

Dentro de este contexto histórico se dan como simbólicos los matrimonios ruso-españoles de las celebridades mundiales. El pintor genial Salvador Dalí tuvo esposa rusa que era Galá, su musa y modelo artístico para toda la vida. El compositor Serguey Prokofiev, clásico de la misma época, estuvo casado con la

cantante española Lina Llubera que le dió dos hijos Svjatoslav y Oleg.

Después del restablecimiento de las relaciones interestatales en la época post-franquista y post-comunista, que fue uno de los resultados de la distensión durante la guerra fría mundial, los contactos fueron renovados en todas las esferas. La diversidad de formas del intercambio mutuo es muy grande porque los sujetos de iniciativa tartan de llevar cada uno su propia línea independiente. Estos esfuerzos mosaicos se realizan dentro de un contexto universal de la globalización. Así llamado “mondialismo” unifica todas las esferas de la vida humana que resulta al fin y al cabo desumana, degenerativa y antinacional.

Entonces, históricamente en las dos alas de Europa siempre encontramos los fenómenos paralelos y análogos: caballería de vándalos y venetas, mística profunda ortodoxa y católica, don-quijsotismo ruso y el anarquismo español, neoconservatismo cristiano y nacional-bolshevique, totalitarismos de Stalin y Franco, así como ilusiones liberales y monarquistas de hoy.

### **El eje Madrid-París-Berlin-Roma-Moscú**

España y Rusia forman dos polos de una civilización europea continental. Por esto el eje geopolítico “Paris-Berlin-Moscú” no es suficiente para la defensa estratégica de nuestro continente. Una nueva alianza continental tendría que incluir las capitales más importantes de la “Eurosiberia”, si utilizamos el término geográfico de Guillaume Faye. Será el eje “Madrid-Paris-Berlin-Roma-Moscú” como insisten correctamente mis estimados colegas Pierre Vial y Enrique Ravello.

En la arquitectura de una nueva Santa Alianza, del Pacto de Varsovia de siglo XXI, también jugaran un papel importante los pueblos eslavos y balcánicos porque hace falta formar un bloque contra la invasión de Turquía en Europa.

Grandes perspectivas para nuestro continente tiene una alianza posible Panariana o Indoeuropea con un rol especial de India de la que habla el geopolítico y nuestro camarada Robert Steuckers. Rusia moderna desarrolla relaciones tensas y fructíferas con este país de cultura tradicional muy rica. Sin embargo, no podemos admitir la ideología y la estrategia del “eurasianismo”, proclamados por Alexandro Duguin.

Eurasia es un término geográfico que representa uno de los espacios de la realidad, y nosotros vivimos en un mundo multifacético que tiene muchos espacios. Además de la extensión física y geográfica tenemos por lo menos tales espacios como

genético, histórico, metafísico (espiritual), informático (noosfera), económico, financiero etc. El conjunto contradictorio de estas esferas de la realidad está estudiado por la filosofía de tradición védica y por la biopolítica moderna, basada en la rasología. La metodología de geopolítica no es suficiente para abarcar toda la realidad conocida o desconocida.

Para la biopolítica un sujeto (persona) siempre es más importante que un objeto (materia). La sangre tiene más importancia que la tierra. Blood before soil – es nuestra consigna. Por esto la Rusia del Oeste de nuestro continente es Blanca a pesar de la presión china y musulmana muy fuerte. Si admitimos la ideología del “eurasianismo” para la cual la tierra es más importante que la sangre, la Rusia se convierte rápidamente en un país asiático.

El término de “Eurosiberia” es mejor para llamar la extensión geográfica de la parte del norte de continente euroasiático, sin embargo tampoco sirve para expresar el contenido de nuestro mundo y su suerte. El nombre de EURORUSIA será más adecuado. Pues Rusia es un sujeto histórico y jurídico de la civilización europea, y la Siberia – no lo es. EURORUSIA es un término etnopolítico y el de “Eurosiberia” es geopolítico.

Un compromiso estratégico con los “eurasianistas” puede ser conseguido si admiten la perspectiva de la EURASIA BLANCA, de un continente donde predominan pueblos blancos tales como ruso, alemán, francés, italiano y más pequeños como bretones, polacos, lituanos, catalanes etc. La raza de estos pueblos para nosotros es más importante que la lengua y la subcultura, porque unidos formamos una civilización europea Blanca.

Los migrantes de las ex-colonias europeas que en conjunto forman así llamado “tercer mundo” no pueden guardar la tradición de la civilización europea. Algunos individuos de gran talento sí que pueden admitir cultura clásica pero las masas populares – jamás. La pseudo cultura moderna, pop-música por ejemplo, muestra la degeneración común de los estilos mixos que provienen de las razas mixas. Es una ley de la realidad sin ninguna exageración.

Por esto nos vemos obligados a construir el eje “Madrid-Paris-Berlín-Roma-Moscú”, el de EURORUSIA de futuro. Será un bloque continental opuesto a la vieja y destructiva estrategia de la OTAN, una alianza blanca de alta cultura que salvará nuestros pueblos de la degradación moderna.

En esta nueva Reconquista de los pueblos europeos que se lleva dentro de las condiciones de la IV Guerra Mundial, dentro de nuevas realidades históricas y con nuevos sujetos de actuar,

tenemos que estudiar atentamente y utilizar en la práctica la experiencia del pasado. Por que es nuestra herencia de sangre. Nuestro Ahnenerbe. La realidad sacra que siempre está con nosotros en el Presente Verdadero.

¿Dónde estás, oh España, “sagrada y madre siempre feliz de príncipes y de pueblos, la más hermosa de todas las tierras que se extienden desde el Occidente hasta la India” ?

¿Dónde estás, tú, “el honor y el ornamento del orbe y la más ilustre porción de la tierra”?

¿Dónde estás, tú, la “España que me duele”, la España de la “generacion del 98”, la Espana “que está cara al Sol”, la Espada de Nuestro Continente?

*Faz cuenta, valiente espada,  
Que es de Rusia mi brazo,  
Y que con su brazo riñez,  
Porque suyo es el agravio.  
Bien sé que te correrás  
De verte así en la mi mano.  
Más no te podrás correr  
De volver atras un paso.  
Tan fuerte como tu acero  
Me verás en campo armado.*

## **La Vanguardia del Mundo Blanco**

Yo concibo mi invitación a esta esta Jornada de Desisencia en Madrid como la continuacion de la reciente conferencia “El Futuro del Mundo Blanco” que tuvo lugar en Moscu en los días 8-10 de Junio del ano corriente. Señor Enrique Ravello participó en este evento histórico donde represento con dignidad su Patria. Permitenme informarles sobre los resultados más importantes del nuestro proyecto biopolítico.

La conferencia internacional de Moscú fue organizada bajo la iniciativa de la revista internacional rusa “Athenaeum” que edito yo, del Centro Ruso de Sinergías Europeas que encabeza en Russia Anatoly Ivanov, y también de nuesrto camarada francés Guillaume Faye.

Fué una reunión de naturaleza científica y práctica, dedicada a las raices y tradiciones comunes de pueblos europeos así como a los problemas actuales que los pueblos blancos.

En la conferencia de Moscú fueron expuestos 18 discursos de los pensadores y políticos modernos de fama mundial, ente

ellos: «Requiem o Reconquista» por Anatoly Ivanov (Rusia); «Nueva interpretación de Eurosiberia. La principal función histórica de Rusia» por Guillaume Faye (Francia); «Estrategia para la Nueva Cultura» por Pierre Krebs (Alemania); «Conflicto Norte-Sur: Choque de Civilizaciones» por Pierre Vial (Francia); «Ígienes del Pensamiento Europeo» por Vladimir Avdejev (Rusia); «Nuestra lucha por nuestra raza y por nuestro futuro» por David Duke (Estados Unidos); «Nuestro futuro Estado según las Tradiciones Indo-Europeas» por Jann-Ber Tillenon (Bretaña); «La Fé autóctona en el Nuevo Renacimiento: Su Lugar y Función» por Galyna Lozko (Ucrania); «ARMA: Identidad Aria y Espíritu Racial» por Eleftherios Ballas (Grecia); «España: herencia Europea, futuro incierto» por Enrique Ravello (España); «Los peligros de la masiva inmigración turca y la entrada de Turquía en la Unión Europea» por Gerhoch Reisinger (Austria); «La Eurasia Blanca: Biopolítica versus Geopolítica» por Constantine von Hoffmeister (Alemania); «Euroda y Rusia en el contexto de la IV Guerra Mundial» por Pável Tuláev (Rusia).

Los delegados, que por diversos motivos no pudieron acudir a la conferencia, autorizaron a sus representantes la presentación de sus discursos. Uno de estos fué: “Por qué nos oponemos a la OTAN” por Robert Steuckers (Bélgica).

Trás los correspondientes agradecimientos y presentaciones, algunas personalidades importantes del público prosiguieron con unas palabras de bienvenida. También se presentaron los últimos ejemplares de las publicaciones editadas por las delegaciones así como los números del “Athenaeum”, “Terre et Peuple”, “Mars Ultor”, “Slawa” etc.

La Casa de Música Eslava y la Orquesta de la Academia Nacional Rusa “Boyan” dirigida por Profesor Anatoly Poletayev, presentó un concierto de música clásica y moderna europea en honor de los delegados participantes de nuestra conferencia.

Dentro del programa cultural, organizamos también una excursión a la Galería Tretyakov donde los delegados pudieron disfrutar de las obras maestras del arte ruso. La excursión concluyó con la visita al Museo de Konstantin Vasiliev un genio ruso del arte nórdico.

El día 10 de Junio tuvo lugar una reunión importante de los doce delegados donde se resumió los puntos más importantes presentados durante la conferencia. Acto seguido, los participantes tuvieron la oportunidad de expresar sus puntos

ideológicos con el resto de los delegados y con el público presente haciendo hincapié en sus estrategias y agenda política.

Se ha reconocido el gran éxito de la conferencia (considerada como un acto histórico) y se ha formulado un programa común para el año que viene:

1) La publicación de todos los discursos presentados en la conferencia así como de información adicional que será traducida al ruso.

2) La celebración anual de la Conferencia del Futuro de los Pueblos Blancos teniendo como próxima sede uno de los países eslavos.

3) El invitar a los delegados que no pudieron asistir a la conferencia en Moscú a la próxima conferencia que se celebrará en Crimea el próximo septiembre del 2006.

4) Estudiar la posibilidad de la organización de una universidad internacional para la juventud.

5) La creación de un sistema de páginas web y el establecimiento de un intercambio regular de información entre los diversos grupos a través del Internet.

6) El rostro de Atenea, la diosa común europea de la sabiduría y de la guerra justa, ha sido elegida como símbolo de nuestra unión. Como lema se escogió la frase – “Blancos del Mundo Unios”

Además Anatoly Ivanov y Pierre Vial prepararon una Declaración Final de la Conferencia en ruso y francés. Tras la presentación de la Declaración, en la cual se hizo hincapié en la necesidad de colaboración y de la creación de una nueva Unión Internacional, los delegados presentes pasaron a firmar la misma.

Esta Declaración está presentada en 7 lenguas europeas en la página web de Athenaeum [www.ateney.ru](http://www.ateney.ru). Igualmente las versiones nacionales aparecieron en los sites de “Tierra y Pueblo” en España y Francia. La Declaración también está publicada en el periódico “YA RUSSKIJ” y en la revista ‘TERRE ET PEUPLE”.

Quisiera citar el texto breve de esta Carta de importancia mundial a los que no han leído el documento todavía:

## **LA DECLARACION**

de los representantes de países y naciones europeas  
participantes en la conferencia internacional  
El Futuro del Pueblo Blanco  
celebrada en Moscú el día 8 de Junio de 2006

Teniendo como base fundamental el común origen racial, cultural y lingüístico de nuestras naciones, nuestra firme voluntad de conservación de este mismo origen ante la amenaza mortal que se cierne sobre nuestro pueblo blanco, su más que posible desaparición de la faz de la Tierra; bajo la convicción de que nuestros gobiernos europeos, organismos internacionales (OTAN incluida) no solo no quieren sino que atentan y promueven nuestra desaparición como pueblo e intentan minar los esfuerzos de unidad entre el pueblo ruso y el resto de países europeos de vital importancia a nuestro entender, – nosotros, los participantes de la arriba mencionada conferencia, hemos tomado las siguientes resoluciones:

1. La creación de un consejo internacional alternativo que tenga como objetivo la lucha por la supervivencia de nuestros pueblos con la misión de velar y trabajar en la conservación del pueblo blanco. Nuestra intención es la creación de un consejo, no de un directorio orientado a dar ordenes.

2. El establecimiento de una red constante y continua del intercambio de información.

3. La publicación periódica de las conclusiones más importantes que el nuevo consejo acuerde. Así como la protección de los derechos fundamentales de nuestros miembros en su lucha por la conservación de nuestros pueblos. Esta protección y apoyo está dirigida a los actuales o futuros miembros que sufran o sean víctimas de la represión del sistema.

4. La creación de un consejo de naciones indo-europeas que también englobe aquellos pueblos blancos que no cuentan en la actualidad con un estado propio (bretones, flamencos, vascos, catalanes, gallegos, etc). Estos pueblos tendrán igual representación y derechos que los llamados países "oficiales".

5. La elección de un comité de representantes dirigido a la creación y coordinación de documentos. Este consejo contará con una base administrativa que se ira alternando periodicamente. Este consejo también contará con miembros suplentes preparados para ocupar sus puestos.

6. Internet se designa como principal vehículo de comunicación. El intercambio de direcciones de correo se realizará oportunamente.

Hacemos un llamamiento a los representantes de naciones y pueblos, que no han podido tomar parte en esta conferencia, para se unan a nuestra organización compartiendo y disfrutando de las mismas obligaciones y derechos.

Existe el potencial de extender nuestras ideas y organización a otros continentes donde tengan su hogar pueblos indo-europeos.

Nuestro objetivo es la creación de una Organización de Naciones Indo-Europeas (ONI) paralela a la de Organización de Naciones Unidas (ONU).

Esta declaración ha sido firmada por los 12 participantes de la conferencia y luego por algunos partidarios más.

Algunos puntos importantes de este programa, como pueden ver, ya están realizados. He dicho sobre las web páginas y los periódicos dedicados a la conferencia de Moscú. El seminario del “Ateneo” en Crimea también tuvo lugar a tiempo y pasó con éxito.

Además llevo conmigo a Madrid unos ejemplares del volumen con los discursos presentados en la conferencia. Están publicados en las lenguas originales, y los documentos están traducidos en los idiomas principales europeos.

Con esta información constructiva yo quiero terminar mi discurso y proponer la realización de nuestro programa paso a paso en adelante.

~En el honor de nuestros Dioses Nativos!

~En la suerte y la dignidad de nuestros pueblos!

!Blancos del Mundo Unidos!

Gracias por la atención!

*Madrid, 4 de Noviembre 2006.*

## **L'EURO-RUSSIE DANS LE CONTEXTE DE LA QUATRIEME GUERRE MONDIALE**

Chers camarades et amis !

Veillez accepter mes chaleureux remerciements pour votre participation à la conférence L'AVENIR DU MONDE BLANC, pour vos excellents et forts comptes-rendus. Et veuillez accepter mes félicitations pour notre commun succès aujourd'hui. Grâce à vous – les héros du présent – nous avons une victoire de plus dans notre long et dramatique combat pour la vérité, la foi, la justice, la race et un avenir meilleur.

Notre conférence aujourd'hui est une manifestation évidente d'un nouveau grand retour aux racines sacrées et aux véritables valeurs fondamentales. Ensemble, nous confirmons la renaissance de l'esprit russe profondément européen et saint.

Nous ne voulons pas simplement revenir aux temps anciens pour une reconstruction formelle d'un passé glorieux. Nous sommes conscients qu'un simple retour aux anciens mythes et traditions dans leurs formes archaïques est impossible à notre époque. Nous n'aurons jamais une autre Hellade, un troisième Empire Romain, un Quatrième Reich ou une autre URSS.

### **Époque nouvelle**

Nous sommes entrés dans une époque absolument nouvelle, un nouveau temps et un nouvel espace. Certains penseurs l'appellent le Krita-Yuga, l'ère postchrétienne, le Nouvel Age ou la Nouvelle Renaissance. Nous vivons dans un nouveau monde étonnant avec de nouvelles lois, de nouveaux mensonges et de nouvelles idées. Chaque jour, nous faisons face aux défis du XXIe siècle. Nous avons à résoudre des problèmes de la science et de la technologie nouvelles, de l'économie et de la politique contemporaines, de nouvelles religions et de l'esthétique moderne.

Les bonnes vieilles règles des époques chrétienne et communiste ne marchent pas. Le doux Jésus ne sauve pas. Le communisme est à nouveau dans le passé. Le fascisme est démodé.

L'Allemagne nordique est en train d'être peuplée par les Turcs. La Belle France ressemble à l'Afrique. Le Japon mongoloïde est appelé Occident. Et notre Biélorussie nordique est

attaquée par la dénommée Organisation du Traité de l'Atlantique Nord.

La belle Amérique – le rêve de millions de réfugiés et d'immigrants européens – qui avait l'habitude d'être libre, fière et blanche, s'est transformée en un Etat terroriste agressif, le policier corrompu N° 1, protégeant la puissance maçonnique, la dégénérescence humaine, le mélange racial et le sionisme mondial.

A la place de la rouge Union Soviétique avec son Goulag nous avons une Nouvelle Russie Blanche, l'espoir des héros combattant pour notre race et notre liberté partout dans le monde. Pourquoi cela ? Comment pouvons-nous expliquer ces paradoxes ?

### **La Russie est beaucoup plus qu'un pays**

La Russie est beaucoup plus qu'un pays. Elle était appelée Sainte Russie, Royaume moscovite, Empire Russe, Union Soviétique, et en dépit de tous les changements, elle possède encore une essence particulière. Son corps blanc vit dans les cieux, gardant la mémoire et l'esprit de notre race.

Située au centre du continent eurasiatique, la Russie était, est et sera toujours le plus grand pays européen, protégeant l'Occident contre les nomades mongols/tatars et turcophones. Formellement vous pouvez l'appeler post-européenne, comme les USA, parce que nous sommes les héritiers des colonisateurs et des porteurs-de-culture blancs. Mais par notre race, langue, racines et civilisation, nous sommes des Européens en dépit de tous les drames du XXe siècle.

Les Russes natifs forment le corps principal de notre grande nation, le noyau et l'épine dorsale de notre Etat. Sans les Russes, la totalité de l'Eurasie et de la Sibérie aurait été conquise par les tribus chinoises ou musulmanes. La Russie est encore le centre de la résistance blanche dans le Caucase et l'Extrême-Orient.

C'est pourquoi je propose de renommer le projet « Eurosibérie » de Guillaume Faye « Euro-Russie ». De cette façon, le véritable sujet historique et juridique (la Russie) n'est pas remplacé par l'espace géographique appelé « Sibérie ». D'un point de vue géopolitique, nous passons à un point de vue ethnopolitique.

Malheureusement, le peuple russe est devenu une nation divisée aujourd'hui, comme l'Allemagne après la Seconde Guerre Mondiale. Le cœur même de notre Vieille Russie s'est brisé en

trois gros morceaux : la Grande Russie, la Russie Blanche (Biélorussie), et l'Ukraine (son nom historique était Rus ou Petite Russie). Le projet de l'Euro-Russie aidera à unir les trois Russies d'une nouvelle manière et à un nouveau niveau.

La Russie doit être un puissant Etat national à l'intérieur des frontières de la partie slave de l'ancien empire. Les Russes composent plus de 80% de toute la population de notre Etat aujourd'hui, donc nous n'avons pas besoin d'une version multiculturelle pour notre nation homogène. Les autres peuples européens, aryens et blancs peuvent être nos alliés dans le combat mondial contre la dégradation humaine.

C'est pourquoi nous soutenons les efforts de nos amis pour construire un nouvel axe continental « Paris-Berlin-Moscou » ou un bloc pan-aryen de l'Espagne à l'Inde. Nous avons clairement besoin d'une alternative post-OTAN – un nouveau bloc militaire et politique.

Après la victoire de 1945 et une longue période d'occupation soviétique en RDA (vieilles terres slaves), notre gouvernement a laissé l'Allemagne se réunifier. Ce fut un beau geste, un grand cadeau et un compromis politique. De la même manière, les Européens devraient comprendre nos problèmes modernes.

## **Quatrième Guerre Mondiale**

Cette alternative est en train de se développer dans le contexte de la Quatrième Guerre Mondiale.

La Seconde Guerre Mondiale entre le Troisième Reich et l'Union Soviétique fut en fait la réalisation d'une conspiration de Churchill et de Roosevelt. Après avoir étudié les travaux d'Anthony Sutton, nous pouvons ajouter que c'étaient les plans de l'Ordre secret « Skull and Bones » dont les sales tentacules pénétrèrent l'Europe pendant la Première Guerre Mondiale. En l'honneur des héros qui tombèrent dans des batailles fratricides, nous devons apprendre cette leçon de l'histoire.

La dénommée « guerre froide » est aussi terminée parce que l'URSS s'est effondrée. Elle n'existe plus. Et le communisme en tant que mouvement international appartient au passé. La Russie moderne est loin d'être une société socialiste, parce que l'Etat est contrôlé par une oligarchie capitaliste.

Après les bombardements de l'OTAN sur Belgrade en 1999 et la diversion terroriste du 11 septembre à New York, nous vivons dans une autre époque. Vous pouvez l'appeler Quatrième Guerre Mondiale ou simplement Nouvelle Guerre Mondiale.

Il est très important de comprendre que c'est une guerre d'un nouveau genre, et pas seulement par les chiffres. Les factions ne sont plus des Etats ou des nations mais des structures transnationales, comme les banques, Microsoft ou le commerce du porno. Cette guerre est menée avec des armes qualitativement nouvelles : intelligence, hautes technologies, biopolitique, médias, drogues et programmeurs. Je l'appelle la « guerre douce » ou l'« enfer de miel ».

Le terrorisme islamique est seulement un conflit dans un scénario plus grand qui nous réunit aujourd'hui. L'expansion islamique a toujours été dangereuse, pas seulement en Russie mais dans toute l'Europe. Au Moyen Age, le monde musulman entourait les nations blanches. La particularité de la situation d'aujourd'hui est que l'OTAN et les autres mondialistes provoquent les attaques islamiques afin de déstabiliser le mode de vie européen. Je suis sûr que la guerre en Tchétchénie et la nouvelle crise en Afghanistan ont été planifiées et calculées avec l'aide de stratèges d'outre-mer.

L'activité américaine en Asie Centrale peut provoquer une grande guerre au cœur de l'Eurasie. C'est très dangereux. Dans cette situation, le rôle de l'armée russe devient particulièrement important. De nos jours, la sécurité européenne dépend de nos guerriers, tout comme à l'époque de l'alliance anti-turque.

Cette guerre contre l'islam durera longtemps. Il n'est pas facile de transformer les musulmans en chrétiens et de faire des Asiatiques des Européens. C'est pourquoi nous cultivons notre héritage aryen. Il doit nous aider à nous opposer à l'invasion islamique dans le Sud-est.

## Synergies

Vivrons-nous isolés et partions-nous dans les montagnes ou devons-nous bâtir une nouvelle société et un nouvel Etat ? Pouvons-nous rêver d'un nouvel empire – une synthèse de la Troisième Rome, du Troisième Reich et de l'URSS – ou seulement construire nos sites web et échanger des informations avec d'autres pays ?

Nous devons travailler et combattre ensemble pour une alternative traditionaliste et de Nouvelle Droite à la dégénérescence moderne. Nous devons attentivement étudier le monde antique et chrétien, faire des reconstructions traditionnelles et organiser des festivals, publier des livres, des magazines et des journaux. Nous devons continuer à unir nos ressources internet,

ainsi que nous avons commencé à le faire sur le portail web [www.ateney.ru](http://www.ateney.ru).

Vous pouvez appeler cela Révolution Aryenne ou Blanche, mais s'il vous plaît soulignez toujours les aspects positifs de notre mouvement. Nous ne voulons pas répéter les erreurs du XXe siècle. Et commençons par nous-mêmes. Soyons sages, instruits et forts. Laissons l'ignorance aux idiots. Soyons responsables de nos nations, de notre race, et de notre héritage commun.

En tous cas, nous ne devons pas travailler pour des « impérialismes » quelconques. Au contraire, nous avons besoin d'une synergie ou d'une synarchie dynamique (« leaderless resistance ») qui puisse devenir une alternative vivante à l'Union Européenne pro-OTAN.

Le centre du monde se déplace vers l'Orient. Ce ne doit pas être l'Asie Centrale ou la Chine. Qui dirigera le gigantesque empire eurasien si le pourcentage de sang blanc se réduit au fur et à mesure qu'on s'approche de l'Océan Pacifique ? Qui colonisera les immenses régions de Sibérie, d'Asie et d'Extrême-Orient ? Si nous suivons le principe eurasiste, « le Sol avant le Sang », nous pouvons déjà reconnaître notre défaite devant les Asiatiques, les Chinois et les musulmans du Caucase dont l'expansion ethnique est une menace pour notre avenir.

Nous ne voulons donc pas l'Eurasie (un mélange de l'Asie et de l'Europe) à la place de notre sainte Russie. Et nous proclamons le principe fondamental : « le Sang avant le Sol ! » – biopolitique contre géopolitique !

## **L'avenir du monde blanc**

Le monde moderne, en dépit de ses réussites technologiques, se dirige vers l'enfer. Notre divine race blanche est contaminée par les idéaux libéraux et les standards capitalistes. Elle est en cours de dégénérescence et de dégradation. Regardez la TV, faites le tour d'internet, écoutez la music pop. Que voyez-vous ? Des spectacles stupides et de la publicité non-stop pour des millions de spectateurs passifs. Le commerce transnational a besoin de vous seulement en tant que consommateur. Vous devez payer, acheter et crier de bonheur ! Vous êtes dans une prison dorée (une nouvelle sorte de prison) et soumis à une occupation soft.

L'Asie, l'Afrique et l'Amérique Latine suivent leurs traditions religieuses et leurs populations s'accroissent. Le monde blanc fait de l'argent et passe du bon temps. Et il est en train de mourir.

Le terrorisme d'Etat ne résoudra pas ces problèmes. Nous avons besoin d'une autre solution. Nous voulons une révolution parmi les Blancs. Une alternative absolument nouvelle à ce vampirisme. Nous voulons le progrès génétique, la renaissance culturelle et l'organisation politique. Notre rêve est une alliance des nations blanches, un nouveau bloc militaire, un nouveau pacte international ou même une confédération. Pas immédiatement, pas en un jour, mais d'une manière réelle et pragmatique.

Nous savons qu'il existe une forte opposition mondiale à cet « enfer soft ». Il existe différentes formes de résistance organisée et de résistance autonome [leaderless resistance]. Nous faisons partie de cette « Reconquista » mondiale. Notre combat est notre manière de vivre, notre manière d'être libres, honnêtes et fiers.

Cependant ce n'est pas encore assez pour la victoire. A côté de la résistance et de la forte opposition à la dégradation du monde blanc, nous avons besoin d'une alternative constructive. C'est pourquoi nous sommes ici. Notre conférence aujourd'hui, **L'AVENIR DU MONDE BLANC**, doit être un pas de plus vers la construction de notre nouveau foyer. Notre Patrie sacrée.

Ce sera un cadeau honorable pour nos Dieux et Ancêtres bien-aimés. Ce sera notre Victoire dans la Guerre moderne.

# **DIE ZUKUNFT DER WEISSEN WELT**

## **Eine Analyse der Vorträge bei der Moskauer Konferenz im Juni 2006**

Zum ersten Mal haben sich in Russland führende Ideologen und Aktivisten der Neuen Rechten im Rahmen einer Konferenz über Fragen der weltanschaulichen und politischen Theorie getroffen, auf welcher das Schicksal der weissen, europäischen Völker, ihre Strategie und ihre Taktik im Kampf um eine bessere Zukunft erörtert wurden. Auch wenn eine einheitliche Meinung zu sämtlichen Fragen und Methoden prinzipiell nicht zu erreichen war, wurden konkrete Schritte zur Erreichung einer gemeinsamen Linie getan.

Eine Analyse der Vorträge aller Teilnehmer zeigt, dass es unter den Vertretern der Neuen Rechten bereits einen gemeinsamen Grundstock an Ansätzen, Ideen und Begriffen gibt. Wir wollen diese Vorträge nun nach Themen geordnet untersuchen, wobei wir von der Methodologie zur Praxis und von der Vergangenheit zur Zukunft übergehen.

### **Provisorischer Überblick**

Einen provisorischen, doch seinem Wesen nach kritischen Überblick über einige Denkschulen unserer europäischen Kollegen vermittelte Anatoli M. Ivanov (Russland) in seinem einleitenden Referat. Seine Ansicht nach hat die „Gruppierung zur Erforschung der europäischen Zivilisationen“ (GRECE), die als Ergebnis einer Zusammenarbeit von Pierre Vial, Guillaume Faye und Alain de Benoist entstanden war und sich ihrem Selbstverständnis nach mit der Erarbeitung theoretischer Programme hätte befassen müssen, „keine Ideologie der Neuen Rechten hervorgebracht“. In Guillaume Fayes enzyklopädischem Nachschlagwerk Wofür wir kämpfen fehle eine „klare Linie“ ebenfalls. Wohin die Theorie der Metapolitik sowie die von Pierre Krebs angestrebten Schöpfung einer „neuen Kultur“ führen werden, sei „noch ungewiss“, aber die geschichtliche Erfahrung lehre, dass man kulturellen Revolutionen am besten mit Vorsicht begegne. A. M. Ivanov ist überzeugt, dass es heutzutage wenig Wirkung zeigen würde, an den Willen der Mehrheit zu appellieren, weil die Völker ihren organischen Charakter eingebüsst haben und zur

„Bevölkerung“ geworden sind, die sich mit politischen Technologien lenken lässt. Aus diesem Grund treten bei der neuen Reconquista als Ritter der Zukunft vorderhand erst vereinzelt Menschen in Erscheinung, und zwar die besten und klarsichtigsten Geister Europas und Russlands.

In der Realität existiert die Ideologie der Neuen Rechten selbstverständlich, und in der erwähnten Enzyklopädie G. Fayses, des hervorstechendsten Denkers dieser Richtung, ist ein entwickelter terminologischer Apparat die einzige Weltanschauung. Sie besitzt ein recht klares System miteinander verknüpfter Begriffe, von denen ein Teil antagonistische Paare bildet.

Guillaume Faye (Frankreich) hebt die Bedeutung der Erinnerung und des Wissens hervor, die ein Gegengewicht gegen den Nihilismus und das „geistige Aids“ bilden. Der Theorie vom „Ende der Geschichte“ stellt er die Offenheit der Zukunft entgegen, der Profanation das Sakrale, der Entartung die genetische Auslese, der Rassenmischung den rassistischen Archetyp, der Gleichheit und Anarchie die Hierarchie und die Ordnung, dem Kosmopolitismus den Kult der Heimat und der Mutter Erde, dem Ethnomasochismus das ethnische Selbstbewusstsein, der Entwurzelung die Verwurzelung, dem Judäo-Christentum das arische Heidentum, dem Konsum- und Bequemlichkeitsdenken den Kult des Helden und des Schöpfers, der Ochlokratie die Meritokratie, der Geopolitik die Biopolitik, dem engstirnigen Nationalismus die imperiale Konföderation, dem virtuellen Bluff des Monetarismus die organische Wirtschaft, der veralteten Önergie die fortschrittliche Atomenergie, dem Amerikanismus den Europäismus, der Mondialisierung die Autarchie der Grossräume, der Kolonisierung durch farbige – insbesondere militant islamische - Migranten aus dem Süden die Einheitsfront der weissen Völker des Nordens, der Katzenbuckelei gegenüber dem amerikanischen Weltgendarmen das strategische Bündnis Europas und Russlands, etc.

Diese – wohldurchdachten und wohlbegründeten – Schlüsselbegriffe lagen dem Programm der Europäischen Konservativen Revolution zugrunde. Letztere ruft zum Kampf für eine wertvolle Neue Welt auf, für den Triumph unserer rassistischen Archetypen und heiligen Ideale. Unsere Alternative zur rassistischen Degeneration ist die Weisse Reconquista unserer Generation, bei der ein jeder seine Pflicht erfüllt und die Ehre der Nation an seinem Standort verteidigt.

Da es um die Entwicklung einer ganzheitlichen Ideologie geht, hat Guillaume Faye seiner Enzyklopädie Wofür wir kämpfen den Untertitel Europäisches Manifest gegeben – als bewusstes Gegenstück zum Kommunistischen Manifest des Karl Marx. Unter dem Stichwort „Revolution“ formuliert der Verfasser die hauptsächlichen Stossrichtungen der neuen Reconquista:

1. Allgemeine Rückkehr zu einer hierarchischen und disziplinierten, wahrhaft demokratischen, jedoch zugleich aristokratischen Gesellschaft, die vom griechischen Humanismus inspiriert ist.

2. Endgültiger Bruch mit der heutigen Europäischen Union, die unregierbar ist, keine Souveränität besitzt, bei niemandem Begeisterung hervorzurufen vermag und die ihr angehörenden Völker in keine Weise verteidigt, sondern auf ein neues, ganz anderes Europa hinarbeitet.

3. Kurs auf ein ethnozentrisches Eurosibirien, in dem der Islam keinerlei Einfluss besitzt und das nicht von Massen aus der Dritten Welt kolonisiert wird.

4. Schaffung autarker Grossräume zwecks Verwirklichung dieser Ziele; Bruch mit dem mondialistischen Freihandel. Dies bedeutet den Übergang zu einer organischen Wirtschaft, sowohl vom Standpunkt der Produktion und der Finanzen als auch vom ökologischen und sozialen Gesichtspunkt aus gesehen.

Vor und während der Moskauer Konferenz zum Thema „Die Zukunft der Weissen Welt“ (Juni 2006) hat Guillaume de Faye seine Kenntnisse Russlands wesentlich vertieft, was ihn zu gewissen Modifizierungen in der Terminologie sowie der allgemeinen Strategie bewog.

## **Methodologie**

Eine echte Wiedergeburt unserer Völker kann einzig und allein als Ergebnis einer fundamentalen rassischen, panarischen oder „indoeuropäischen“ Revolution erfolgen. Für Yan-Ber Tillenon (Frankreich/Bretagne) muss diese mit der Bildung einer „nationalen Sprache unserer Bewegung“ beginnen, d.h. mit einem wohlgedachten System von Begriffen und Ausdrücken. Y.-B. Tillenon ist der Ansicht, dass sich diese Terminologie bereits in den vedischen Traditionen herauskristallisiert hat und dass unsere Aufgabe nur noch darin besteht, unser arisches Erbe gewissenhaft zu studieren und zu

verinnerlichen, nachdem wir es den Erfordernissen der Gegenwart angepasst haben.

Die von uns angestrebte Weisse Welt ist nach der Überzeugung von Eleftherinos Ballos (Griechenland) nicht ein neumodisches ideologisches Konzept oder politisches Projekt, sondern die gesetzmässige Erscheinung des Kosmischen Schicksals. Die tiefen Wurzeln unseres ewig jungen arischen Geistes gehen auf die graue Vorzeit, die Epoche der Entstehung der nordischen (hyperboräischen, arktischen) Urheimat der Indoeuropäer, zurück. Schon damals, vor Jahrtausenden, besaßen die Arier ein entwickeltes Bewusstsein von der Natur des Alls und eine streng hierarchische Gesellschaftsstruktur (Weise, Krieger, Beamte, Händler, Bauern, Sklaven, Unberührbare). Das- Alte Indien, das nach heiligen Prinzipien strukturiert war, hat der Welt die unübertrefflichen Meisterwerke der vedischen Kultur geschenkt. Das klassische Griechenland der Homerischen Epoche hat das Heldenepos hervorgebracht, dessen grossartigste Beispiele die Ilias und die Odyssee sind. Herakles und Prometheus vollbrachten ihre Grosstaten nicht um ihres persönlichen Vorteils willen, sondern im Namen höherer sittlicher und ästhetischer Werte. Im Mittelalter wurde dieser arische Geist durch das Judäo-Christentum verfälscht, als Geistigkeit mit Reue gleichgesetzt wurde, an die Stelle des heiligen Wissens der Göttlichen Natur die Bibel trat und statt kühner Helden und wunderschöner Mädchen „Narren Gottes“ und Bettler verherrlicht wurden.

Die auf Abraham zurückgehenden monotheistischen Religionen – Judentum, Christentum und Islam –, bei denen Propheten eine zentrale Rolle einnehmen, führten zum Anthropozentrismus, d.h. zur Vergötterung des Menschen. Wie Galina Lozko (Ukraine) hervorhebt, haben diese „Boten des Allerhöchsten“ die alten Götter verdrängt, welche unsere Altvorden verehrt hatten. Dies bedeutet, dass die Verdrängung des Pantheismus durch den Monotheismus nicht von selbst, sondern nach einem vorgefassten Plan erfolgte.

Die Epoche der Renaissance strebte die Wiederherstellung des antiken Ideals an, führte jedoch leider zum Triumph des bourgeoisen, materialistischen Humanismus. Ein Studium der Philosophie, der Sprache und des Mythos zeigt, dass nicht bloss die Schaffung, sondern auch die Zerstörung mit Schlüsselbegriffen, -ausdrücken und -wörtern beginnt. Es gibt gesunde, uns archetypisch nahe stehende Kulturen und solche, die degeneriert, uns genetisch fremd und ideologisch feindlich

gesinnt sind. Als Gegengewicht gegen die biblische, semitische Kultur, auf der die heutige westliche Zivilisation fusst, hat Pierre Krebs (Deutschland) deshalb die Theorie der allgemein-indoeuropäischen, oder arischen, Völkergemeinschaft begründet. Die Neue Kultur, die auf rassischen Archetypen beruht, ist dazu berufen, Europa zu wecken und mit Russland zu vereinen.

Man darf nicht alles, was von den Denkern der arischen Traditionen geschrieben und gesagt worden ist, für bare Münze nehmen, doch ebenso unzulässig wäre es, das, die darin enthaltenen verdienstvollen Aspekte von einem rein rationalen Standpunkt aus zu kritisieren und zu verwerfen. Ein Beispiel hierfür liefert Yan-Ber Tillenon, der sich auf die „Geheimlehre“ Elena Blavatskys stützt, in der es um die Bildung der Menschenrassen mit ihren unterschiedlichen Eigenschaften geht. Nach Ansicht Y.-B. Tillenons findet gegenwärtig ein weltweiter Übergang von der fünften Rasse (der rationalistischen) zur sechsten Rasse (der intuitiv vernünftigen) statt. Diese Rasse wird einen schöpferischen, kreativen Charakter besitzen.

## **Rassenprobleme**

Die Weltanschauung des Menschen lässt sich nicht auf Ideologie oder Philosophie reduzieren, sondern weist auch biologische Wurzeln auf. Die Bilder und Begriffe, die eine Persönlichkeit wählt, sind nicht von ihrem natürlichen Ursprung zu trennen. Deswegen sollte nach der Überzeugung von Vladimir Avdeev (Russland) am Anfang jeder Ideologie die Rassenhygiene stehen, um fremde und ungesunde Einflüsse auf den Organismus der Nation sowie der Rasse als Ganzes von Anfang an fernzuhalten.

Anton Rachev (Bulgarien) und Oleg Guzuljak (Ukraine) nehmen in ihrem gemeinsam verfassten Beitrag eine kurze Analyse des gegenwärtigen Prozesses der menschlichen Entartung vor, die besonders in den Grossstädten klar zutage tritt. Sie verfechten die Auffassung, das Leben in den Metropolen bewirke eine Degeneration der menschlichen Natur, genau so wie wilde Tiere ihre natürlichen Eigenschaften nach ihrer Gefangennahme und Zähmung durch den Menschen einbüßen.

Nach der Theorie des hervorragenden Verhaltensforschers Konrad Lorenz sind die Hauptursachen dieses objektiven

Prozesses die Übervölkerung der Städte, das Übermass an sozialen Kontakten und Konflikten, der Bruch mit der Tradition, das Fehlen eines natürlichen Lebensraums, die sich rasend beschleunigende technische Entwicklung, die Verweichlichung des menschlichen Organismus, der zur Folge hat, dass an die Stelle starker Gefühle Affekte treten, und als Ergebnis all dessen die genetische Entartung. Der moderne Mann nahm weibliche Züge an, und die emanzipierten Frauen wurden „intellektualisierten Androgynen“ ähnlich. Dieser Prozess der Entfremdung und Entmenschlichung der Persönlichkeit stört das natürliche Gleichgewicht im menschlichen Organismus und führt deshalb zum Entstehen neuer Krankheiten.

Die allgemeine, dramatische Entartung der weissen Rasse in Europa und Nordamerika wird durch den stetig wachsenden Zustrom von Migranten aus den Ländern der Dritten Welt noch beschleunigt, als deren Folge die europäische bzw. europäischstämmige Bevölkerung nach und nach durch Afrikaner, Asiaten und Lateinamerikaner ersetzt wird. Auf diese Entwicklung weist David Duke (USA) hin; Rettung vor der sich anbahnenden Katastrophe verheisst seiner Meinung nach in erster Linie ein Erwachen der inneren Kräfte unserer Rasse: Wir müssen unser Selbstbewusstsein wiedergewinnen und von der Verteidigung zum Angriff übergehen – im Rahmen des Gesetzes und im Geist der Gerechtigkeit wohlverstanden.

Rassisch bedingte Probleme haben in Spanien in den letzten Jahren ungeheuer an Brisanz gewonnen. Wie Enrique Ravello (Spanien) darlegt, entstand das spanische Volk durch die Vermischung von Völkern indoeuropäischer Herkunft – Kelten und Iberer -, was zur Folge hatte, dass Spaniens Geschick von Beginn an Teil des gesamteuropäischen Schicksals war und es später als Kolonialmacht in Erscheinung trat. Im Mittelalter gelang es den Spaniern, nach jahrhundertlangem Kampf das muselmanische Joch abzuschütteln und die Mauren nach Afrika zurückzutreiben. Hier liegt eine unverkennbare historische Parallele zu Russland vor, welches die mongolisch-tatarische Horde in die Schranken gewiesen hat. Der konservativ-christliche Franquismus führte Spanien in die Isolation, doch zu Beginn der neunziger Jahre verwandelten ein ungezügelter wirtschaftlicher Liberalismus sowie die Öffnung der Grenzen für Einwanderer das Antlitz des Landes. Nach Angaben E. Ravellos ist der Anteil der – hauptsächlich aus Lateinamerika und Afrika stammenden – Einwanderer

innerhalb von nur sechs Jahren von einem Prozent auf sage und schreibe 10% der Bevölkerung hochgeschneilt. Die lateinamerikanischen Immigranten - Indianer, Mestizen, Neger und Mulatten - werden „Latinos“ genannt, weil sie spanisch sprechen, obwohl die Sprache als erworbenes Merkmal einer Bevölkerungsgruppe weniger wichtig ist als die Rasse.

Diese Erscheinung, welche die Anthropologen als „Rassenchaos“ bezeichnen, ist für zahlreiche Länder der weissen Welt kennzeichnend. Sowohl Europa als auch Amerika sind heutzutage einem „Schmelztiegel“ von Ethnien vergleichbar, und geschlossene ausländische Siedlungen bilden bereits einen „Staat im Staat“. Silvano Lorenzoni (Italien) zeichnet nicht ohne Ironie ein futurologisches Szenarium der sich in diesem Schmelztiegel herausbildenden anthropologischen Typen. In der entarteten Linie der Juden sieht er zukünftige Pygmäen, in den Moslems Neandertaler, und in den Bewohnern des Nordens, darunter der polaren Regionen, eine Hoffnung auf das Erscheinen eines „neuen höheren Typs“. Dies ist natürlich eine Karikatur, doch erfasst sie die wesentlichen Züge des allgemeinen Prozesses der rassistischen Degradierung.

### **Offener und geheimer Krieg**

Auf den ersten Blick könnte man den Eindruck erhalten, das Weltgeschehen sei nichts weiter als eine Summe zufälliger oder lokaler Vorkommnisse. Doch Gerhoch Reisegger (Österreich) ist der Überzeugung, dass hinter den sichtbaren Fakten der gegenwärtigen internationalen Politik stets Kräfte stehen, die unsichtbar sind oder sich zumindest bemühen, es zu sein. So war es am 11. September 2001, als die Amerikaner die Terroranschläge auf das Welthandelszentrum und das Pentagon inszenierten. So war es bei der Vorbereitung der mit lügenhaften Argumenten begründeten Aggression gegen den Irak, als die NATO lange nach den „Massenvernichtungswaffen Saddam Husseins“ suchte, sie jedoch nicht fand. Ein aus jüngster Vergangenheit stammendes Beispiel für die Manipulierung des öffentlichen Bewusstseins sind die demagogischen Debatten über die „nukleare Bedrohung seitens des Iran“.

David Duke ist gleichfalls überzeugt, dass unsere Völker nicht zufällig am Rande des Abgrunds stehen, sondern von hinter den Kulissen agierenden heimtückischen Kräften dorthin

manövriert worden sind. Die Ideologen und Strippenzieher dieser Politik hocken in den internationalen Banken, ihre Vollstrecker in den wichtigsten Massenmedien, in Hollywood, in den Fernsehstudios und im Internet. Indem sie eine vulgär materialistische Weltanschauung, primitive Reklame, den Kult des Profits, der Gewalt und der Homosexualität verbreiten, haben diese Herrschaften vor allem ihren Profit im Auge. Und da diese Zersetzungsarbeit nicht nur eine Degeneration der Menschen, sondern auch ein quantitatives Schrumpfen der Bevölkerung zur Folge hat, kann man mit Fug und Recht von Genozid sprechen.

Unter Anlehnung an die christliche Terminologie nennt José-Maria Alvarez die verbrecherischen Mafia-Organisationen und Drahtzieher des Mondalismus „Agenten Satans“. Seiner Meinung nach kann ein effizienter Widerstand gegen die zerstörerischen Kräfte nur von einer weltweiten Front der weissen Völker oder, wie er es ausdrückt, der „Partei Gottes“ ausgehen.

Bezüglich des Glaubens an einen Gott gibt es freilich auch andere Ansichten. Für Galina Lozko sind die „Weltreligionen“ Konzepte zur globalen Programmierung mit dem Ziel der Herrschaft über die Menschen. Die Ursachen des gegenwärtigen Genozids (Vernichtung von Menschen) liegen im ursprünglichen Theozid (Vernichtung von Göttern im Namen des Monotheismus) begründet, denn die Götter sind natürliche Seelen und Kräfte, die unter anderem die Fruchtbarkeit gewährleisten.

Man darf mit absoluter Sicherheit behaupten, dass die Welt eine Gesamtheit von – teils sichtbaren, teils unsichtbaren – Kräften darstellt, die im immerwährenden Gegensatz zueinander stehen. Kaum war der Zweite Weltkrieg zu Ende, begann der Dritte Weltkrieg, der sogenannte „kalte Krieg“.

Nach den Nato-Bombenangriffen auf Belgrad im Jahre 1999 und den terroristischen Täuschungsmanövern des 11. September 2001 kann man vom Auftakt zum Vierten Weltkrieg sprechen. Wie dem auch sei: Pavel Tulajev (Russland) ist davon überzeugt, dass es sich um eine ganz neue Art von Krieg handelt und nicht um einen bewaffneten Konflikt des alten Typs. Als Parteien bei diesem Konflikt treten auf der Weltenbühne nun nicht mehr Staaten oder Nationen, sondern transnationale Korporationen in Erscheinung: Banken, Industriekonzerne, das Show-Business und die Porno-Mafia. Dieser Krieg wird qualitativ mit anderen Mitteln geführt als traditionelle Auseinandersetzungen – mit den

fortgeschrittensten Technologien, Gehirnwäsche, Biopolitik und Rauschgift. Mittels der Massenmedien erfolgt eine Verwundung der Menschen, ihre Umwandlung in Zombies. Im Gegensatz zum „kalten Krieg“ ist dies ein „süßer Krieg“, wo an die Stelle des Gulag-Stacheldrahts der goldene Käfig der Konsumgüter tritt. Der islamische Terrorismus ist lediglich ein Faktor in globalen militärischen und politischen Krätemessen.

## **Geopolitik**

Unter aktiver Teilnahme einer „dritten Kraft“ prallten die sozialistischen Imperien – das Dritte Reich und die Sowjetunion – in einem brudermörderischen Krieg aufeinander, aus dem als eigentliche Sieger die USA und Israel hervorgingen. Für Eleftherinos Ballos sind die Nato, die Uno, die Europäische Union und zahlreiche andere internationale Organisationen nichts weiter als Instrumente jener Kräfte, die hinter den Kulissen die Fäden ziehen. Deshalb gilt es heute unter allen Umständen nicht bloss ein ideologisches, sondern auch ein militärisches und politisches Gegengewicht zur Nato zu schaffen.

Robert Steuckers (Belgien) zeigt schlüssig auf, weshalb die Europäer dem aggressiven Militärbündnis Nato den Rücken kehren sollten. Zunächst einmal degradiert diese nach dem Zweiten Weltkrieg zwecks Verteidigung amerikanischer und neoglobalistischer Interessen geschaffene internationale Organisation die europäischen Länder zu drittrangigen Kräften und hindert Europa gezielt daran, seine eigene militärische und aerokosmische Industrie zu entwickeln. Da Nationalisten und gesund denkende Patrioten begreifen, dass die Nato eine Falle darstellt, setzt letztere auf die korrupten Sozialisten. Für R. Steuckers verdient der Hegemon USA keinerlei Vertrauen, denn das Instrument seiner Aussenpolitik war während seiner gesamten Geschichte der „grosse Knüppel“, mochte dieser auch verschiedene Formen annehmen. Ausserdem bedienen sich die Vereinigten Staaten, und insbesondere die CIA, zur Verwirklichung ihrer Ziele unlauterer wirtschaftlicher Machenschaften: Drogenhandel, Petrodollarwäsche, finanzielle Täuschungsmanöver etc. Die Strategie der Nato gegenüber Russland zielt auf dessen totale Einkreisung sowie auf die schrittweisen Zerstückelung des ehemaligen Imperiums ab. Die USA schaffen zielstrebig eine Pufferzone zwischen Russland und Europa, die vom Balkan über das Schwarze

Meer und den Nordkaukasus bis hin zum Pamir reicht. Nach dem Zerfall der UdSSR und der Auflösung des Warschauer Paktes hätte eigentlich auch die Nato liquidiert werden müssen, doch die gekauften Politiker wagten diesen Gedanken noch nicht einmal laut zu denken. Heute halten die Europäer diese kriminelle militärisch-wirtschaftliche Organisation gegen ihren Willen weiter am Leben.

Eine bedeutende Rolle in der antieuropäischen und antirussischen Politik der USA spielt die Türkei, die man mit aller Gewalt in die Europäische Union holen will. Jedem Gebildeten ist bekannt, dass die Türkei sowohl rassistisch als auch religiös ein typisch asiatisches Land ist. Ihr Traum ist die Wiedergeburt des Osmanischen Imperiums, dessen Westgrenzen einst bis nach Wien reichten. Die Nato-Agenten rühren auf höchster Ebene die Werbetrommel für den türkischen EU-Beitritt. Nach Ansicht Gerhoch Reisegggers ist die Lösung dieses Rätsels sehr einfach: Für die Vereinigten Staaten ist die Türkei darum so wichtig, weil erstens die Erdöllinien von Asien nach Europa durch sie verlaufen und sie zweitens die Funktion eines militärischen Aufmarschgebiets erfüllt, was sich bereits während des ersten Irak-Krieges gezeigt hat.

Pierre Vial (Frankreich) weist, gestützt auf Samuel Huntingtons Theorie vom „Zusammenprall der Zivilisationen“, darauf hin, dass ein grosser Konflikt zwischen dem Norden und dem Süden – und nicht zwischen dem Westen und dem Osten – unvermeidlich ist. Die Strategie der Nato mit ihren Eckpfeilern USA, Israel und Türkei stellt eine tödliche Gefahr für die europäischen Völker dar. Eine ethno-politische Weltsicht, die der Geschichte sowie den konkreten politischen Realitäten gebührend Rechnung trägt, erweist die objektive Notwendigkeit der Bildung einer Achse Madrid-Paris-Berlin-Moskau. Diese Achse wird das Rückgrat des künftigen Imperiums des Nordens bilden, in dem Russland eine Schlüsselrolle zufallen wird.

Die Idee einer kontinentalen strategischen Achse unterstützen auch Pierre Krebs und Enrique Ravello, die der Tatsache Rechnung tragen, dass die indoeuropäischen Völker einander genetisch und kulturell nahe stehen und dass zwischen den Völkern des Alten Kontinents und denjenigen der früheren Kolonien in rassistischer Hinsicht ein Abgrund klafft.

Ein weiterer Grund für die Unzufriedenheit denkender Europäer mit der westlichen Geopolitik liegt in deren

aggressiver Haltung gegenüber den kleinen europäischen Urvölkern. Als Vertreter eines Kreises bretonischer Patrioten und Regionalisten berichtet Yan-Ber Tillenon, wie sein nordisches Volk zum Opfer des französischen Zentralismus und des christlichen Papismus wurde. Unter den neuen Bedingungen der Europäischen Union verteidigen die Bretonen das Prinzip des Föderalismus.

## **Russlands Rolle und Platz**

Eine realistische Einschätzung der national-kulturellen Aspekte der eurasischen Zivilisation sowie sein Aufenthalt in unserem Land und seine persönlichen Diskussionen mit russischen Aktivisten bewogen Guillaume Faye dazu, die führende Rolle Russlands bei der Bildung des geopolitischen Raums unseres Kontinents anzuerkennen. Dieser neue Ansatz dieses namhaften Ideologen der Neuen Rechten tritt bereits im Untertitel seines Vortrags „Von der Geopolitik zur Biopolitik“ zutage, in dem er gewisse Retouchen an seinem alten Projekt „Eurosibirien“ vornimmt.

Für uns Russen ist dieses Projekt zwar interessant, jedoch unannehmbar. „Sibirien“ ist ein rein geographischer Begriff, ein Teil Russlands, und kein historisches und juristisches Subjekt. Russland, und nicht Sibirien, hat die genetische Kontinuität der weissen Rasse von Epoche zu Epoche bewahrt. Deshalb regte Pavel Tulajev an, das Projekt G. Fayes in „Euro-Russland“ umzutaufen. G. Faye nahm diesen Korrekturvorschlag souverän an und entwickelte ihn später in seinem strategischen Handlungsprogramm weiter.

Es gab eine Zeit, als Römer und Germanen über die alte Welt herrschten, doch heute leben wir in einem Zeitalter der anglosächsischen Hegemonie, deren Vertreter die Nato und die USA sind. Für J.-M. Alvarez können die Slawen mit Russland an der Spitze den Angelsachsen die Führungsrolle erfolgreich streitig machen, wenn sie eine Allianz mit dem Iran, Indien und China schmieden.

## **Die Zukunft, wie wir sie sehen**

Wir sind bereits in eine qualitativ neue Epoche – das Krita Yuga - eingetreten, die nachchristliche Ära, die Neue Renaissance. Tag für Tag sehen wir uns mit den Problemen und Herausforderungen des 21. Jahrhunderts konfrontiert,

auch wenn wir Nostalgie nach der grandiosen Vergangenheit empfinden.

Deshalb schlägt Barbara Krygier (Polen) vor, die zeitgenössischen Denker sollten ihre Aufmerksamkeit nicht auf die Geschichte, sondern auf die Zukunft der Menschheit konzentrieren, und zwar im Geiste der Kreativität. Diese Alternative zur modernen rationalistischen und messianischen Weltanschauung ist tief in der Philosophie des „slawischen Kosmismus“ verwurzelt, der auf eine wissenschaftliche Schule an der Grenze vom 19. zum 20. Jahrhundert zurückgeht (N. Fjodorow, K. Ciolkowski, V. Vernadski). Der „slawische Kosmismus“ entspringt einem Verständnis der astrobiologischen Natur des Menschen als Bestandteil der organischen Gesamtheit des kosmischen Seins. Betrachten wir den Menschen aufmerksam von innen, so entdecken wir die Einheit unseres „Mikrokosmos“ mit dem äusseren „Makrokosmos“. Daraus erwachsen das Ideal der Einheit der Persönlichkeit und der höheren geistigen Sphären sowie die Perspektive des Gottmenschen.

Dieser qualitative Durchbruch kann nach Ansicht B. Krygiers auf der Grundlage der Harmonisierung sämtlicher potentiellen Möglichkeiten des umgewandelten Menschen erfolgen, der imstande sein wird, seine physischen Möglichkeiten zu steuern und sich in verschiedenen Dimensionen zu realisieren. Selbstverständlich wird dieser Mensch der Zukunft auch neue gesellschaftliche Strukturen schaffen, welche auf dem Grundsatz der Harmonie des Geistigen und des Materiellen, des Menschlichen und des Göttlichen beruhen werden.

Dem Pathos des slawischen Kosmismus steht Constantin von Hoffmeister (Deutschland) nahe, der unsere Rasse mit den Augen des Futuristen und Romantikers sieht. Für ihn besitzt nicht nur die Geopolitik lediglich rein zeitliche Bedeutung – Blut kommt vor Boden –, sondern die Kontinente und irdischen Räume selbst sind nichts weiter als ein Sprungbrett zur Eroberung des Kosmos. Wenn es der weissen Rasse gelingt, die Entartung zu überwinden und sich zu einer grossen Gemeinschaft zusammenzuschliessen, wird sie ihren Blick den Ozeanen und der unendlichen Weite des Weltalls zuwenden. Doch zuvor müssen sich die verwandten Völker, die ein und denselben Genfonds in sich tragen, aufs neue vereinen. Wenn sie den Geist des Faust und des Prometheus neu gebären, werden sie – so C. von Hoffmeister – den Neuen Menschen, den Arier von morgen hervorbringen. Die

Geschichte darf nicht zur Fessel an den Füßen von Titanen werden; der kleinbürgerliche Nationalismus muss im Namen des Fortschritts der Biopolitik weichen. Es tagt eine neue Epoche der Kolonisierung der Erde und des Kosmos. Das fundamentale Prinzip der neuen Ära heisst Blut plus Technologie. Wie der Phönix wird sich unsere Rasse mit neuer Kraft aus der Asche erheben. Und der im Drama des Kampfes geborene Übermensch wird die Grenzen von Zeit und Raum überschreiten.

Der Weg zu einer solchen metaphysischen Mutation liegt nach Überzeugung Yan-Ber Tillenons in der Herausbildung neuer Eliten, die den Sinn unserer Existenz begreifen. Ihnen obliegt es, einen erneuerten, wunderschönen Kosmos zu schaffen, eine vernünftige Gesellschaftsstruktur und staatliche Ordnung aufzubauen. Und dann wird an die Stelle des politischen Chaos und der Krämer-Monetarismus die neue Ära der Gerechtigkeit und der Schönheit beginnen.

Die schwierige Aufgabe, diese Ziele theoretisch zu formulieren und dann in die Praxis umzusetzen, kommt heute einer neuen Aristokratie zu. Doch wie Eleftherinos Ballas hervorhebt, kann eine solche Aristokratie einzig und allein als Ergebnis einer Rückkehr zur arischen Geistigkeit, zur rassistischen Identität und zur traditionellen Hierarchie entstehen.

In diesem gesetzmässigen Prozess der grossen Wiederkehr kommt laut Galina Lozko der Wiedergeburt des Glaubens unserer Väter - d.h. der allgemeine Anerkennung und Verehrung der heidnischen Götter – eine Schlüsselrolle zu. Dieser pan-arische Glaube wird der Entwicklung und der Gesundung der Menschen, welche Ethnien und Rassen bilden, förderlich sein.

Vor unseren Augen wird ein neuer WEISSER MYTHOS geboren. Anton Rachev meint, dieser Mythos müsse sich anfangs in der Sphäre der konkret sinnlichen Vorstellungen bewegen und dann zu einer klar formulierten Idee und durchdachten Theorie werden.

Damit der neuen rechten Alternative zur heutigen Zeit der Entartung Erfolg beschieden ist, gilt es den Schritt von der persönlichen Initiative zur allgemeinen weissen oder arischen Revolution zu tun, wobei der Begriff „Revolution“ natürlich in rein positiven und sakralem Sinne aufzufassen ist. Der heutige Vampirismus hat lediglich die Folge, dass die allgemeine genetische und kulturelle Wiedergeburt aufgehalten wird.

Unser Wunschtraum ist ein Bündnis der weissen Nationen, ein neuer militärischer Block, ein neuer internationaler Pakt oder sogar eine Konföderation. Es versteht sich von selbst, dass dies alles nicht sofort, nicht von einem Tag auf den anderen zu bewerkstelligen sein wird, sondern nur in zäher pragmatischer Kleinarbeit.

Um hier Fortschritte erzielen zu können, heisst es bei sich selbst beginnen, um innerhalb seines eigenen „Ich“ für Harmonie zu sorgen und anderen Menschen zu zeigen, wie man den Weg zur Freiheit, zur Ehre und zum Ruhm würdevoll beschreitet.

## **INTERVIEW POUR “SYNERGIE EUROPÉENNE” (1998)**

Robert Steuckers: « Dans cette interview vous allez présenter vous-même, l’origine de votre mode de pensée, les livres et les auteurs qui vous ont le plus marqué dans votre jeunesse, un aperçu de votre vision du monde, des vos opinions en matière de géopolitique et de leur impact sur les débats à la Douma. Vous allez également nous parler de votre livre “Perspective russe”, de la façon dont vous envisagez une future collaboration entre les droites en Russie et en Europe occidentale.»

### **1. Presentez-vous.**

Je m’appelle Pavel Vladimirovitch Toulav. Russe et citoyen de la Russie, je réside à Moscou. De par ma formation je suis rédacteur-interprète en langue espagnole, anglaise et française et licencié en histoire, par vocation je suis poète, philosophe et homme de lettres, par profession je suis professeur à l’Université linguistique d’Etat de Moscou, par engagement social je suis rédacteur scientifique et littéraire de la revue historique et culturelle «L’Héritage de nos Ancêtres». J’ai une cinquantaine de publications à mon actif sur la Russie, l’Espagne, l’Amérique latine et l’Amérique du Nord dans les genres les plus divers: des études scientifiques aux visions mystiques. Parmi les plus significatives je citerai: «Comprendre l’Entité russe», «Sept rayons», «La croix sur la Crimée», «La Révolution conservatrice en Espagne», «La Russie et l’Espagne s’ouvrent l’une à l’autre». Parmi les livres sortis sous ma rédaction je choisirais les recueils suivants: «La Russie et l’Europe: expérience d’une analyse à partir de l’idée de «sobornost» », « Le peuple et les intellectuels», «Perspective russe» et également «Philosophie posthistorique» par Vitalii Kovalev et «Comment l’ordre organise les guerres et les révolutions » par Antony Sutton.

### **2. Quelles sont les sources de votre mode de penser?**

Ma famille, mis amis et ma Patrie ont joué le rôle principal dans ma formation. Elevé dans les bonnes traditions russes et dans une famille d’un officier des services de renseignement pour

l'étranger j'ai reçu une éducation avec une forte orientation idéologique, fidele aux principes du patriotisme, du socialisme soviétique et de la pratique sportive et culturelle au sein des organisations des pionniers et du Komsomol. Depuis l'enfance j'ai eu l'occasion de beaucoup voyager. Né à Krasnodar (1959), dans le sud ensoleillé de la Russie, j'ai passé ma jeunesse au bord de la mer Noire à Sotchi, j'ai été plus d'une fois dans la ville natale de mon père Saint-Petersbourg et en Sibérie, pays natal de ma mère, j'ai vécu en Autriche et en Australie, j'ai travaillé en Espagne et aux Etats-Unis. Mon expérience à l'étranger a considérablement influencé ma vision du monde, mais j'ai passé la plus grande partie de ma vie dans la capitale de la Russie. C'est surtout grâce à Moscou avec ses traditions russophiles, orthodoxes et impériales que j'ai atteint ma maturité.

La beauté et le mystère qui se manifestent dans la nature, dans l'érotisme et dans l'art ont aussi exercé une grande influence depuis toujours sur ma façon de penser. J'ai toujours considéré la création artistique et l'amour comme l'expression la plus naturelle du monde intérieur. Dans ma jeunesse je me suis appliqué à la peinture, j'ai été barde lorsque j'étais étudiant et j'ai vécu d'impressions musicales et théâtrales, j'ai écrit et exécuté moi-même des chansons. Après avoir adopté la foi orthodoxe j'ai appris à chanter la messe. L'esthétique m'attire sous toutes ses formes et surtout sous sa forme musicale, qui n'a jamais cessé de m'envoûter véritablement. J'écoute régulièrement la musique classique de Bach et Tchaïkovsky à Richard Strauss et Rakhmaninov. J'aime également la musique populaire y compris celle occidentale par sa vitalité et son naturel.

### **3. Quels auteurs et quels livres vous ont marqué le plus dans votre jeunesse?**

Il est difficile d'opérer une sélection parmi les centaines d'auteurs et de livres que j'ai lus. Depuis l'enfance j'ai avalé de tout selon de contes, des livres d'aventures, des romans policiers, des romans d'amour et des poésies. La première oeuvre sérieuse dont je me rapelle est l'Odysée d'Homère, dans ma jeunesse, en dehors de ma passion pour la peinture et pour la musique, j'ai pris goût aux oeuvres ayant trait aux beaux-arts aux musées et aux albums d'art.

Pendant les années universitaires sous l'influence de mon éducation soviétique, je me suis passionné pour le romantisme soviétique et le mouvement de partisans de l'époque. Une fois

devenu boursier de thèse à l'Institut de l'étrique latine de l'Académie des sciences de l'URSS, où je me suis spécialisé dans le Pérou j'ai été enchanté par les travaux et la biographie de Che Guevara, de Fidel Castro, de Ho Chi Min, de José Carlos Mariategui, de Aya de la Torré, de Simon Bolivar et de José Martí. J'ai traduit et chanté les chansons de Viktor Hara.

C'est au cours de stage de boursier de thèse que j'ai souhaité me familiariser avec les auteurs classiques russes de Pouskine et Gogol Tolstoi et Essénine, en dehors des oeuvres de Marx, Hegel et Lénine, qu'il fallait obligatoirement lire à l'époque. Je me suis littéralement plongé dans leurs oeuvres complètes pendant des semaines et des mois entiers dans les bibliothèques.

Dostoïevsky m'a profondément secoué et ce sont surtout «Les Démons» et «Les frères Karamazov» qui ont produit une grande impression sur moi. En lisant Dostoïevsky, je me suis reconnu dans réfléchir... Ensuite cela a été le tour de Nikolaï Fedorov, utopiste l'excès, qui rêvait de redonner la vie tous nos ancêtres, une idée qui m'a stupéfié. En bon élève de la période soviétique j'avais étudié l'histoire selon les principes du matérialisme historique et je me trouvais alors confronté à la resurrection des pères, aux racines aryennes, aux recherches de berceaux indoeuropéens, à la guerre pour Constantinople. En un mot j'étais confronté à la contreévolution. J'ai éprouvé un grand bonheur esthétique en lisant Nabokov. Sa langue somptueuse, veloutée et extraordinairement poétique m'a charmé. Le roman surréaliste de Nabokov «Le don» est un des meilleurs romans du XX ème siècle.

Parmi les philosophes, mon premier maître à penser a été Georg Wilhelm Friedrich Hegel. Pendant mon stage de boursier de thèse j'ai été obligé d'étudier «Les cahiers philosophiques» de Lénine qui contiennent beaucoup d'extraits de la philosophie classique allemande. Je n'en suis pas resté là. M'étant armé de patience, j'ai consacré plusieurs mois à l'étude autodidacte de la dialectique de l'absolu. J'ai étudié «L'Encyclopédie philosophique», «La science de la logique», «L'esthétique» et ensuite «La philosophie de l'histoire». Le résultat a surpassé toute attente car je suis devenu un idéaliste convaincu.

Platon que j'ai aussi lu en entier a suivi Hegel et j'ai même composé deux dialogues philosophiques en m'inspirant des siens. Aristote ne m'a pas vraiment captivé et au lieu d'étudier la «Métaphysique» j'ai relu les biographies philosophiques de Diogène Laerte, en poèmes d'Homère et des magnifiques traductions d'hymnes anciens.

Les classiques orientaux ont également exercé une influence considérable sur moi: parmi eux «Rigveda», «Mahabharata», «Le chevalier dans la peau de tigre» de Chota Roustavéli ainsi que la poésie lyrique dans l'esprit de Nizami et de Omar Hayam. En général j'ai une prédilection pour l'Orient à laquelle ont contribué le «Précis d'Histoire mondial» de Djavaharlal Néru. L'engouement pour les livres et les tableaux de Nikolai Roerich, mon intérêt scientifique pour l'Inde, la Chine et la Corée du Nord. L'Orient de l'époque classique m'a toujours inspiré un sentiment de respect profond et parfois même d'exaltation et de vive émotion.

«Zaratoustra» de Friedrich Nietzsche m'a beaucoup marqué. Je l'ai lu pour la première fois dans une édition d'avant la révolution (il n'y avait pas d'éditions soviétiques), par la suite j'ai eu accès aux nouvelles traductions et j'ai lu avec inspiration «La naissance de la tragédie de l'esprit de la musique», «L'Antichrist» et d'autres oeuvres. C'est en partie sous l'influence de Nietzsche que j'ai créé la société littéraire moscovite «Prométhée» avec une orientation pour l'esthétique musicale, pour le «cosmos russe» et l'astronautique. C'était une étape importante de mon cheminement spirituel où trouvèrent leur expression les recherches et les élans de ma jeunesse romantique.

#### **4. Quels penseurs ont attiré votre attention dans la maturité?**

Parmi les auteurs occidentaux ce sont Wagner, Chopin, Heidegger, Camus, Dali, Ortega-y-Gasset qui m'ont captivé, ensuite Dante, Baltasar Gracian, Ignation Loyola, Rafael Calvo Serrer (surtout sa «Théorie de la Restauration»), Eseriva de Balaguer («Chemin») et aussi la grandiose poésie épique espagnole «El Cid», que j'ai étudié dans le texte original. Après avoir travaillé à Seville pour l'Expo-92 et avoir fait connaissance avec les phalangistes j'ai étudié les oeuvres de José Antonio Primo de Rivera, j'ai écrit la brochure «La révolution conservatrice en Espagne» et l'essai biographique «Franco - caudillo de l'Espagne»,

Peu à peu j'ai commencé à préférer les penseurs russes. Encore dans les années soviétiques grâce aux recherches fondamentales du fondateur de l'école mythologique A.H. Afanasiev (son travail principal «Les conceptions poétiques des slaves sur la nature») et de l'académicien B.A.Rybakov («Le paganisme des anciens slaves» et «Le paganisme de l'ancienne

Russie») j'ai découvert le monde de l'antiquité slave et je me suis sérieusement intéressé aux racines aryennes de notre civilisation. C'est ainsi que mon intérêt profond pour le passé est né et que j'ai été amené à lire avec la plus grande attention l'ouvrage de plusieurs tomes l' «Histoire de l'Etat russe» par N.M. Karamzine, à cela ont suivi les oeuvres choisies sur l'histoire russe de S.M. Soloviev et les conférences renommées de M.O. Klioutchevsky. Dans cette période je suis devenu militant de la Société panrusse de protection des monuments historiques et culturels.

Depuis le début de la «pérestroïka» j'ai essayé de lire tout ce qui était interdit auparavant et qui était désormais disponible: les livres des écrivains russes-blancs, les analyses des dissidents soviétiques sur le rôle des juifs et des francs-maçons. Je me suis abonné à une montagne d'épaisses revues: «Problèmes de philosophie», «Notre contemporain», «Moscou», «Science et religion» et d'autres sans compter quelques journaux politiques d'orientation patriotique dans le genre du «Messager russe» et de «Jour». C'est avec difficulté que j'ai avalé cette avalanche d'informations où foisonnaient les scandales et les sujets à sensation et les nouvelles étaient tragiques.

Après l'abolition de la censure et la libération totale de la presse, les classiques de la pensée russe ont commencé à être publiés en gros tirages: V.I. Soloviev, N. Berdiaev, P. Florensky, Illin, E. Troubetskoï, L. Tikhomirov, I. Solonevitch et d'autres. Ils sont tous des idéalistes orthodoxes de tendances différentes. Je ne peux affirmer avoir lu toutes leurs oeuvres (il y en a des centaines), mais j'ai étudié sérieusement l'essentiel. Sous l'influence des philosophes orthodoxes j'ai élaboré l'idée russe: la «sobornost», qui signifie la liberté hiérarchique et différenciée en Dieu.

C'est à cette époque que j'ai étudié la Bible et que j'ai lu plusieurs fois l'Evangile. L'Ancien Testament a produit sur moi une impression sombre et lors de la lecture du Nouveau Testament j'ai été particulièrement touché par l'Evangile de Saint-Jean et par l'Apocalypse. La Liturgie divine et l'expérience mystique du martyr aident sensiblement à la compréhension de la vraie Orthodoxie.

Sur le plan personnel c'est le père Dmitri Doudko, éminent pasteur moderne et chef spirituel reconnu de l'opposition national-patriotique qui m'a offert son aide. J'ai en effet eu l'occasion de reviser un recueil de ses sermons choisis.

Alexei Fedorovitch Losev reste pour moi encore aujourd'hui le dieu de la philosophie. Il est en même temps philosophe, philologue, musicologue, écrivain, expert de l'antiquité. C'est en la personne de Losev que la pensée russe a surpassé pour la

première fois l'école allemande réunissant en soi les théories les plus nouvelles de la dialectique antique et classique de la phénoménologie moderne de la philosophie de l'histoire et de la linguistique. La conception de Losev est complète et exquise que sa compréhension seule offerte un plaisir esthétique. Mes travaux préférés de Losev sont: «La dialectique du mythe», «La mythologie des Grecs et des Romains», «Le problème du symbole et l'art réaliste» et bien sûr, son oeuvre fondamentale «Histoire de l'Esthétique de l'Antiquité». Losev est encore inconnu en Occident mais avec le temps il occupera sans aucun doute la place qui lui revient dans l'Olympe intellectuel.

Dans le cadre de cette interview, il faut réserver une place à part au fameux livre de Nikolai Yakovlevitch Danilevsky «La Russie et l'Europe: Aperçu sur l'attitude culturelle et politique du monde slave vis-à-vis du monde romano-germanique», où l'on elabore pour la première fois sur une base scientifique la doctrine du «type slave du point de vue historico-culturel». J'ai non seulement étudié soigneusement cette oeuvre fondamentale qui a exercé en son temps une influence fondamentale sur Spengler et qui a suscité un débat animé dans le milieu intellectuel russe de la fin du XIX-ème et du début du XX-ème siècle, mais j'ai aussi étudié l'histoire du problème, j'ai tenu une conférence scientifique à ce sujet dans le cadre du programme de la société historico-religieuse «Sobor» que je dirige et j'ai publié la première anthologie de la philosophie russe de l'histoire. En faisaient partie des extraits de slavophiles classiques, des occidentophiles et des eurasiatiques: Khomiakov, Kiréevsky, Tioutchev, Herzen, Danilevsky, Léontiev, Rosanov, Troubetskoï, Ivanov, Fedotov, Losev, et aussi des articles de mes contemporains et amis: Vitali Kovalev, Igor Demine, Vladimir Martchenkov, Nikolaï Licovoï, Andreï Pavlenko, Guéydar Djemal, Viatcheslav Parchkov et d'autres auteurs de talent.

## **5. Quelle est la configuration de votre conception du monde?**

L'esprit russe a l'habitude d'écarter les structures de pensée rigides et encombrantes. Le paganisme slave était ouvert et polythéiste. L'Orthodoxie est à sa base apofatique. Les partisans de Bakounine et les marxistes-léninistes ont transformé la dialectique de Hegel en dialectique de la révolution. Les systèmes philosophiques tels que «la sophiologie» de Vladimir Soloviev ou

«la philosophie du nom» d' Alexed' Losev, sont une rare exception.

Je n'ai jamais essayé de créer un système philosophique qui soit en même temps développé et achevé. De temps en temps, naturellement, j'ai dressé des bilans à mes recherches, mais à chaque fois une nouvelle vision du monde s'est ouverte à moi. De la fougue révolutionnaire de ma jeunesse je suis passé à un prométhéisme créatif, du prométhéisme à l'esprit de «sobornost», de «sobornost» à l'academisme romantique. Maintenant je préfère contempler le monde, l'écouter, l'étudier, le comprendre en profondeur, le savourer, l'apprécier tout en exprimant ma volonté dans l'aspiration à la perfection et à la supériorité. D'ailleurs, je n'ai pas tiré un trait définitif sur mes recherches et je reste ouvert à la vie et à la connaissance.

Disons que dans la poésie pendant un certain temps j'ai sciemment visé le symbolisme ontologique, mais actuellement je me suis plus proche de la simplicité organique d'un romantisme concret et combatif. La paix, la guerre, l'amour, le foyer familial, une mort digne me sont nécessaires en tant que tels et non pas par le biais de symboles et de reflets.

Dans la thèse que je prépare actuellement sur l'histoire des relations russo-hispaniques je développe une nouvelle tendance de la sémiotique historique. Je considère, étudie et lis toute l'histoire y compris les relations internationales comme un texte. Pour moi, en tant que culturologue qui se veut objectif et impartial, il est important de fuir l'idéologisation et la modernisation des faits historiques. Cela ne peut pas dire, bien sûr, que je n'ai pas de préférences, de convictions civiques et d'opinions politiques. Je suis un fondamentaliste russe, un patriote, j'aime la liberté et je déteste le pourvoir de l'argent.

Ce sont surtout mes poésies et mes essais réunis dans le livre «Comprendre l'Entité russe» qui illustrent le mieux ma conception. A ce qui s'intéresse aux racines indoeuropéennes, aryennes et slaves je recommande la lecture de mon étude «Nos Dieux originaires: Zeus, Léto, Artemis, Apollon et leurs ancêtres» et aussi le précis bibliographique «Pôle hyperboré» («L'Heritage de nos ancêtres», N4). Mes opinions actuelles fondées sur un paradigme qualitativement nouveau qui a été élaboré en tenant compte de l'utilisation de l'ordinateur et de l'expérience acquise aux Etats-Unis ont été exprimées dans le recueil «Prospective russe» et également dans une série de nouveaux articles de revues et dans les interventions publiques. Une place particulière devrait être réservée selon moi à «Les guerres de la nouvelle génération».

## 6. Quel est le contenu du livre «Perspective russe»?

«Perspective russe» est un recueil collectif d'une dizaine d'écrivains russes publié en 1996 par le centre de coordination «Pôle» en tant que supplément spécial à la revue «L'Héritage de nos Ancêtres». ce recueil a le mérite fondamental de créer un modèle de passage au mouvement patriotique russe où le mode de pensée littéraire et idéaliste cèdera la place à une approche militaire et stratégiques et le national-conservatisme sera remplacé par le national-technocratisme.

Dans ce livre il y a six divisions: «L'idéologie nationale», «Guerre et Géopolitique», «La percée technologique», «La Russie et le monde contemporain», «Les conférences et les rencontres scientifique», «Les nouvelles publications», qui contiennent les analyses des intellectuels les plus avancés de mon entourage. A part mon introduction: «La Renaissance russe: objectifs et priorités» les articles présents dans ce recueil sont: «Russie: principe aristocratique» (Alekseï Chiropaév), «La dictature du capital commercial» (Serguéï Gorodnikov), «La compétitivité de la Russie à l'avenir» (Andréï Saveliev), «La quatrième guerre mondiale» (Vladimir Popov), «Le Temps et le poids de la Russie» (Valeriï Milovanov), «Est-ce que la Russie possède une armée apte à combattre?» (Evguénii Morozov), «La situation géostratégique après la guerre froide» (Alexandre Bedritzki), «L'exposition aéronautique et astronautique à Joukovskii» (Serguéï Guérasiotine). Ce recueil contient aussi une partie analytique, des traductions, des critiques, des nouvelles et de brèves informations: «Qui Crée notre espace d'information?», «Le résultat des élections présidentielles», «Les droits en Europe Orientale» (d'après le livre de Paul Holenos «La liberté d'haër») la discussion du livre d'Antony Sutton «Comment l'Ordre organise les guerres et les révolutions» avec la critique «Conflits à régler: vers un nouvel ordre mondial», les critiques du «Recueil géopolitique russe» N1 du livre de K.E. Sorokine «La géopolitique de l'époque contemporaine et la géostratégie de la Russie» et le numéro qui vient de paraître de la revue «Revue militaire» et aussi la réponse à deux calomniateurs russophobes: Walter Luker et Alexandre Yanov, suite à la parution de leur livre «Les Cent-Noirs. Naissance de l'extrême droite en Russie» et «Après Eltzine. La Russie de Weimar». A côté de ces articles il y a dans le recueil mon interview aussi: «Les USA sont un monde qualitativement à part».

J'attire votre attention sur le fait que c'est justement dans «La perspective russe 1996 » que l'on a fait la première tentative de formuler les objectifs fondamentaux de la «Quatrième guerre mondiale». en effet la troisième guerre mondiale (appelée «guerre froide») contre l'URSS et le communisme mondial c'est officiellement close le 20 avril 1996 avec la signature au niveau étatique le plus haut de la «Déclaration de la rencontre moscovite». C'est de là que sont nés de nouveaux problèmes et des questions et c'est de là également que vient l'actualité de notre travail que les analystes les plus clairvoyants ont défini comme «une attaque intellectuelle de la nouvelle génération des patriotes».

## **7. Quelles sont vos opinions géopolitiques et leur influence sur les débats à la Douma?**

Mes opinions politiques ainsi que ma vision du monde sont en développement perpétuel. Mon intuition de départ et ma volonté sont assez simples. Tout ce qui est bénéfique pour la Russie, pour ma Patrie m convient. Tout ce qui est contre les Russes et la Russie dans son ensemble est inacceptable pour moi. Methodologiquement je proviens de la multiplicité et de la hierarchie de l'être unique indivisible, composé de plusieurs types d'espaces: personnel, sacré, physique, historique, économique, d'information etc. Typologie peut varier. L'important est de comprendre que nous, notre famille, notre peuple, notre histoire, nos intérêts - nous sommes à l'intersection de ces mondes. Si l'on me lance un défi, je suis obligé de répondre. De sourcroît je veux gagner même si la mort me menace. Je le veux tellement et je ferai tout pour que mon désir se réalise, devienne réel.

Cela c'est la substance. Quant à la forme mon modèle métahistorique et descriptif, si l'on peut le synthétiser au maximum, contient trois espaces grands complexes et de type different qui penètrent l'un dans l'autre:

1) La Croix russe (elle se forme à l'intersection du chemin historique «des Varègues aux Grecs», direction Nord-Sud et de l'artère transeuropéenne qui s'étend dans toute la Russie de l'Ouest à l'Est, où se cristallise le noyau russe renouvelé et ethniquement compact).

2) L'axe transaryen ( il traverse la partie meridionale de l'espace central depuis le Nord-Ouest au Sud-Est et crée une attraction entre le Nord et le Sud aryens).

3) Le bouclier euro-asiatique (l'espace le plus etendu et le plus hétérogène qui pourrait être constitué pntentiellement par tous les

Etats de notre continent avec les îles adjacentes; son but essentiel consiste à créer une large union de défense contre les forces de l'atlantisme occidental, du mondialisme et du cionisme international). Il est important de ne pas confondre ces trois grands espaces car c'est à l'intérieur de chacun d'entre eux que trouvent leur solution les problèmes particuliers.

C'est par un souci d'exactitude scientifique que je dois préciser que mes opinions en matière de géopolitique se sont formées sous l'influence des oeuvres d'Alexandre Douguine, surtout de sa revue «Elements». Je souhaite également mentionner le travail de Robert Steuckers «Le panorama théorique de géopolitique» (j'ai participé à sa traduction en russe), les études d'Evguénii Morozov et de ses compagnons de lutte dans le «Recueil géopolitique russe» et aussi les recherches en matière de race et d'eugénisme» de Vladimir Avdéed, mon ami et membre du conseil de rédaction de «L'héritage de nos ancêtres».

Actuellement j'interprète les anciens problèmes d'une nouvelle façon, je complète et je précise mes études précédentes. Il est indispensable de tenir compte de ce qui a été publié par l'autres auteurs ces dernières années. C'est surtout les «Principes de géopolitique» de A.G. Douguine, la «Géopolitique contemporaine» de K.E.Sorokine, «L'Europe unie: problèmes et perspectives» de V.Vidéman, les «Manoeuvres de la nouvelle géopolitique» de A.V. Mitrofanov, l'étude critique de l' «eurocentrisme» de S.Karamouzza. Ce qui différencie essentiellement mes anciennes vues des actuelles c'est mon plus grand réalisme et le refus du schématisme occidentale.

Vous me demandez quelle est l'impact des projets géopolitiques sur les débats à la Douma. Je ne peux pas répondre avec précision à votre question car j'ai été au Comité de géopolitique seulement quelques fois (récemment on y a présenté la revue «L "héritage de nos ancêtres».) Toute fois s'il faut s'en tenir à quelques démarches pratiques de l'administration actuelle des affaires étrangères du gouvernement d'Eltzine (amitié préférée avec l'Allemagne, rapports extrêmement chaleureux avec la France, un certain rapprochement du Japon, le fait d'accorder un plus grand poids au rôle de l'Espagne, l'intensification de la présence russe dans les Balkans malgré les menaces de la Turquie, et en même temps l'évident passage d'une alliance temporaire avec les USA à un éloignement graduel des Américains, un coup de chapeau ostentatoire à la Chine, la reprise de la lutte pour les anciens alliés dans le monde arabe, en Asie, en Amérique latine etc), on ne peut pas s'empêcher de remarquer les changements en faveur de mes amis politiques.

## **8. Comment voyez-vous la future collaboration entre les nouvelles droites en Russie et en Europe occidentale?**

D'un point de vue géopolitique ce qui m'intéresse ce n'est pas le fait d'être à droite ou à gauche, mais l'attitude réelle par rapport aux Russes, à la Russie, à notre passé, présent et futur. C'est pour cette vision que mes amis espagnols qui me disent: «Nous aimons les Russes indépendamment du fait qu'ils sont communistes ou monarchistes», - incarnent l'idéal. Et ils ont raison car il y a non seulement des individus mais aussi des pays entiers qui changent leur orientation politique bien que malgré cela les intérêts fondamentaux restent les mêmes dans le fond.

En définitif je me sens beaucoup plus proche de la droite. Ce n'est pas par hasard que «L'héritage de nos ancêtres», possède un sous-titre «revue des perspectives de droite». Mais la question est de savoir de quelle droite il s'agit. «Les anciennes droites» diffèrent entre elles, les «nouvelles droites» sont aussi hétérogènes. Chez nous en Russie, par exemple, il y a des tendances extrémistes qui n'ont pas de lien réel avec la tradition nationale. Ce sont les habitués extrémistes de gauche: soit par le fond, soit par le langage, soit par la forme. C'est pour cette raison que la première chose à faire assiste à s'entendre sur les questions principales et à chercher ensuite des alliés.

Mais il y a autre chose. Bien que l'Europe occidentale même actuellement ne soit pas satisfaite de l'influence excessive des USA dans la région, elle possède des intérêts russes. En effet l'intégration des petits Etats de l'Europe orientale ou septentrionale dans le marché commun et l'OTAN etc l'arrange parfaitement car dans ce cas, le rôle de ces mêmes Etats d'Europe occidentale s'accroît et leur structure s'actualise et se dynamise. Il serait plus avantageux pour les Russes que ce processus de dynamisation se développe à l'Est et au Sud par le territoire russe. Mais ce sont justement les conflits militaires provoqués et artificiellement entretenus en Europe orientale qui l'empêchent.

Votre organisation a lancé l'initiative «Synergon» avec laquelle je me suis familiarisé par les pages de la revue «Impératif» N2. Le document publié contient des pensées remarquables et constructives et comme, on le dit dans ce cas, chargé d'optimisme. Je suis surtout frappé par l'appel des auteurs à la conservation de la mémoire historique, des cultures enracinées

développées, ayant des traditions spirituelles riches. Vous comprenez profondément les problèmes écologiques et économiques de l'époque actuelle, vous ouvrez des perspectives aux jeunes, aux innovateurs, aux forces dynamiques. Ce sont surtout notre politique d'information et votre intention de contribuer à la création des bases d'un système de soutien intellectuel réciproque entre ceux qui partagent les mêmes idées «sur toute l'étendue du Grande Ordre continental» qui n'ont intéressé. Si j'ai bien compris, il ne s'agit pas ici de l'Europe orientale qui attire vers elle une partie des pays d'Europe orientale dans les intérêts de l'OTAN, mais de la formation sur tout notre continent d'une communauté qualitativement différente pour toute l'Eurasie.

Quelle forme prendra cette nouvelle communauté géopolitique, c'est avec le temps que nous le verrons. S'agirait-il de cet Empire Sacré entièrement autonome auquel vous aspirez ou d'une nouvelle Sainte Alliance ou de l'héritière de l'Union Soviétique? Pour le moment il n'y a pas de réponse précise à cette question comme à beaucoup d'autres. Il est clair que le chemin vers le bloc continental ne sera pas facile et à l'avenir il ne faut pas s'attendre à une solution rapide et pacifique de tous les problèmes existants.

Qu'est-ce que l'on peut proposer de concret aux membres de la «Synergie européenne»? Tout d'abord il s'agira de faire une connaissance approfondie. Pour le moment je ne connais pas bien l'UE et je ne suis prêt qu'à avoir un rôle d'observateur. En deuxième lieu il s'agira d'un champ intellectuel et d'information. Il sera indispensable de comparer notre terminologie, nos valeurs, nos objectifs. Il ne faut pas se hâter de créer un «nouvel ordre» en imitant les modèles historiques qui n'ont pas fonctionné autrefois ou qui se sont autoéliminés. La troisième étape pourrait être une conférence permanente apte à faciliter le passage de la solution des problèmes théoriques aux questions pratiques. Ensuite on pourrait envisager la publication d'un périodique en plusieurs langues étrangères y compris le russe.

Mais actuellement la Russie n'offre que rarement le matériel, détaché à publier, pour la «Synergie Européenne». C'est une situation anormale. Elle ne correspond pas à l'apport des Russes du développement du continent. Par conséquent nous devons tout d'abord créer des conditions aptes à faire naître une collaboration réciproque et passer ensuite aux questions pratiques d'organisation et juridiques.

Pour conclure je voudrais remercier personnellement Robert Steuckers pour l'attention qu'il consacre à la Russie, au nouveau mouvement du droite, à la revue «L'Héritage de nos ancêtres» et

aussi pour m'avoir offert l'occasion de m'exprimer sur les pages de votre publication. Pendant que l'on préparait l'interview à l'impression, Anatoliï Ivanovitch Ivanov m'a montré une sélection des numéros «UE» et «Vouloir» des dernières années. Je m'en félicite ! Vous publiez une revue tout à fait nécessaire et sérieuse. C'est surtout l'édition spéciale consacrée à l'idée russe et au bolchevisme national qui m'a plu.

Permettez moi de souhaiter que nos rapports se développent ultérieurement sur la base de l'intérêt réciproque, d'une profonde compréhension mutuelle et des liens constructifs et amicaux. Ensemble nous constituerons une force!

*Rédaction de 15.10.98*

## INTERVIEW POUR «DEVENIR» (2002)

**1. Pavel Tulaev, first a general question: the world of Russian nationalists seems totally obscure for a majority of us. It's the same thing for the publications you are editing. What is the present situation for the nationalist forces and what is the place occupied by Athenaeum?**

First of all I would like to thank you, Jean Francois, for this good opportunity to express my views on the pages of "DEVENIR", the magazine I knew after your visit to Russia. In the latest issue of the ATHENAEUM I published an info on our meeting in Moscow and a translation of your article "Ce que nous ne voulons plus". I hope it will help our readers to know more about situation in your region.

Russian nationalist movement has a very rich and long history. It was growing with the Russian Empire and came to the critical point in the civil war after the Bolshevik Revolution. Modern Russian nationalists are the followers of the White Army which opposed the Communist International. Of course today our movement has new ideas and contemporary strategy, but the fundament is the same. We fight for White ideals, aristocratic and traditional values. There are many nationalist parties, editions and institutions in today's Russia including the President Putin's circle, but I can not describe them in this short interview.

Our ATHENAEUM is not a nationalist magazine. It is a white, panaryan, paneuropean and panslavic review in Russian language. We do our best to rise our mentality and publications to the world level.

**2. «To touch the persons worried for our culture and to contribute to the formation of the elites of the future»...This definition, given by the association Synergies Europeennes, reflects a very ambitious program for Athenaeum. Could you describe your editorial project and what has been achieved since the beginning of the parutions?**

Yes, we are maximalists. We want to be the leaders in our deal. And we are leaders. ATHENAEM is the best racial new right magazine in Russia. We have readers and friends in more than 20 countries, from Europe to South Africa and Chile. Our team that published before the review "NASLEDIJE PREDKOV" (HERITAGE OF ANCESTORS) is not big but strong enough.

Anatoly Ivanov, the head of Moscow Synergie department, is a very experience and well educated man, he works in 8 European languages. Vladimir Avdeyev is a talented writer who takes care of radiology and genetics. Serguey Yashin is a genius of Nordic poetry. I am a professional linguist and historian, author of more than 100 publications on Russia, Europe and Americas. Besides we invite specialists from the field we need. Our circle is growing and becoming more powerful.

In the ideology our "ATHENAEUM" does not imitate any of the anterior schools. We are conscious that returning to old religions and myths in their archaic forms is impossible in our age. However, it is desirable to continue this classical heritage. Tackling the problems of the contemporary world, we touch upon a wide range of topics dealing with science and technology, history and racial studies, religion and aesthetics, economics and politics, international relations, and the art of war. In our journal, one can find materials of the most divers genres: analytical forecasts, strategic researches, academic articles, literary essays, book and CD reviews.

I give you the content of #1 and #2 in French so you could have the idea what do we publish in concrete.

**3. Beyond the fact that Athenaeum wants to cover all aspects of the knowledge necessary to apprehend the contemporary problems, it is obvious that the notion of race as well as the essential place of Russia in an authentic Europa are central themes of the publication...**

Yes, racial problems are one of the very important in our programme. And please take to your consideration that race is not only the colour. We are not the party of blondies. Race means quality first of all. Good genetics, healthy way of life, family, strength and leadership - that is our aim.

Our geopolitical strategy is based on the obvious fact that Russia was, is and always will be the biggest European country. By our race, language, roots and civilization we are Europeans in spite of the communist dictatorship in the XX century.

**4. The latest figures about Russian demography are catastrophic. In the coming decades, Russia is at risk of losing tens of millions of people by the simple and terrifying mechanism of a negative natural balance. Do you think that your articles about the importance of preserving the Russian ethno-cultural substract have a chance to be read**

**and convert in political action? And what are the causes of the decline in births combined with a rising number of deaths?**

The statistics of the demographical catastrophe in Russia is well known by specialists and politics. Every year our nationality is becoming 1,5 millions less. What are the main reasons of it?

The first is so called 'communist heritage'. Bolshevik Revolution destroyed the institutes of family, property and country life. Millions of people died in wars and 'labour camps'. Social hierarchy was eliminated and genetics was damaged.

Another one is modern standard of living, known as 'consuming society'. Young men are working for money, comfort and empty life. Women don't want to be isolated in the family. They want to be independent, to have their own business and personal interests. Many of families want to have only one or two babies and some don't want children at all.

A big problem for Russia is new pauperization. Before Eltzin's liberal reforms we were not rich, but there were no such contrasts as we have now. How can you hold a family if your salary is about two or even one hundred dollars?

The demographical situation can be changed only by revolutionary methods. This time we need genetic and eugenic revolution.

ATHENAEUM pays very much attention to this matter. The result is that we have some political support in nationalist parties and skinhead movement.

**5. It's become an habitude in rightist circles to speak about geopolitics on each line of every article. But for Russia, which is imperial by nature and history, it's not a «fashion» word. Geopolitics is essential. What kind of status would you like to see for your country: the single C.I.S.? A new Soviet Union? A part of a mythical Eurosiberia? Or simply a Russia in accordance to his precommunist imperial past?**

Geopolitics is very popular in today's Russia. I should say that it's kind of fashion. Every alternative you have mentioned has its own supporters in our country. To my opinion Russia must be a strong national state inside the frontiers of Slavic part of ex-empire. Russians compose more than 80% of the whole population of our state now, so we don't need any "multi-culty" version. Other

Europeans and White people are our allies in the world struggle against liberal degradation.

**6. An islamic party, which has 600,000 members has been founded at the beginning of 2001 in Russia. It's the first time that muslims want to, deeply and so openly, influence the future of Russia since the great Tatar invasions. It happens at a time where you are confronting the Chechen fighters and the Ben Laden's volunteers.**

Islamic expansion has always been dangerous not only to Russia, but to the hole Europe. In the Middle Ages Muslim world surrounded white nations. The specific point of today's situation is that NATO and other globalists provoke Islamic attacks for distabilization of European life. I am sure that Chechen war and new Afghanistan crisis were planed and calculated overseas.

**7. When this interview will be published, the war between Anglo-saxon forces and islamic fighters will certainly be a reality in Afghanistan and perhaps the neighbouring countries. What is your feeling about first the menace of radical islam and secondly the intrusion of America on the Central Asian scene?**

I feel that this war will take long time. It's not easy to covert Muslims into Christians and to make Europeans from Asians. That is why we raise our Aryan heritage. It should help us to oppose Islamic invasion in the South East. American activity in the central Asia can provoke a big war in the heart of Eurasia. It is very dangerous. In this situation the role of Russian army is becoming super important. Nowadays European security depends on our White Warriors as in was in the period of anti-Turkish alliance.

**8. Russia enjoys an unbelievable level of freedom of speach compared with the West European countries. The «ethnic» reference in Belgium for instance is considered almost as an abomination. Our politicians have only one political vision: multiculturalism. Where does come this specific freedom from? A compensation for 70-year of bolchevism?**

Today's Russia enjoys much more freedom than modern western countries do. My correspondents from "occupied territories" prove that many items we discuss in our ATHENAEUM are "tabu" for them. Freedom of speech is one of

the achievements of the post-communist era. I agree that it's a kind compensation for 70-year of dictatorship. The problem is that this freedom came too late. What kind of liberty can realize a person who was ignorant yesterday and is semi informed poor man today? The majority of modern people don't want to analyze the tragedy of the Bolshevik Revolution, the real reasons of World War II and so called "perestroika". They don't want to read and to think at all. But there are always some strong, brave and educated leaders who live and fight for the truth. We work for them.

## INTERVIEW

FOR «NATIONAL VANGUARD» (2006)

**1. Could you please introduce yourself to our readers? Please tell us something about your activities in Russia.**

First of all, I would like to thank you, Mr. von Hoffmeister, for organizing this interview. Let us glorify the gods of our race. Let them protect our meeting. What can I, shortly, tell you about myself? My complete name is Pavel Vladimirovich Tulaev. I was born in Krasnodar (southern Russia) in 1959, and I was educated in Moscow. Today I am well known as a publisher (editor-in-chief) of THE ATHENAEUM, a Russian New Right international review.

My personal life was not conventional and easy. I lived in various countries and cities: Vienna, Sochi, Canberra, Seville, Utica. I started my career as a linguist and a poet. Then I earned a doctorate in History and wrote some theses about Russia, Europe, Latin America, and the USA. (ILLUSTRATION: Mr. Tulaev today.)

I have published more than 100 publications in different languages and styles. The very important books are: Understanding the Russian World, Russia and Spain (published only in part), Veneti: Ancestors of Slavs and [translations of] four volumes by Anthony Sutton, the famous American conspirologist. Before THE ATHENAEUM, I was the head of NASLEDIYE PREDKOV (Ancestral Heritage) and produced eight issues of this Pagan magazine. My recent publications are DEUTSCHLAND UND RUSSLAND and Guillaume Faye's WORLD COUP D'ETAT: AN ESSAY ON THE NEW AMERICAN IMPERIALISM. One can find more information on my site atenev.ru and the Slavic portal rodoved.info (that I publish with the help of my wife Galyna Lozko, the Pagan leader from the Ukraine).

**2. You are a Russian nationalist and a pan-Europeanist. In your opinion, how do these two seemingly divergent views correlate?**

I used to be a Russian nationalist when we were fighting against the stupidities of the Communist regime. I always admired the great Russian history and culture. In 1993, I was invited to the USA to give lectures on Russian civilization. But now I understand clearly that any nationalism is not enough for our renaissance. Very often extreme nationalists of neighboring countries become opponents and even enemies. So we need to be more open and responsible for the White world as a whole organism. That's why I participate in the pan-European movement as vice-president of SYNERGIES EUROPEENES and as a member of the Slavic Committee in Russia. Everyone should care about his fatherland first and then about his race.

### **3. What do you think the prospects for German-Russian relations are at the moment?**

Right now they are good and pretty close. President Putin, who speaks German fluently, meets often with Chancellor Schroeder to resolve bilateral problems. But one day these leaders will leave, and who can guarantee that the current course will be adhered to? Our peoples were always in contact throughout history -- good or bad -- and have a lot of common interests nowadays. Germany occupies old Slavic lands in the East. Russian culture, especially philosophy, was strongly influenced by German thinkers, such as Hegel, Nietzsche and Heidegger. The socialist movement had started in Germany (before Russia), though the leaders of the Third Reich learned from the experience of the USSR.

After the victory in 1945 and a long period of Soviet occupation in the GDR, our government let your people reunite Germany. Please realize that it was a good gesture, a big gift and a political compromise. In the same way Germans should understand that modern Russia has become a divided nation. The very heart of the old Rus state has broken into three big pieces now: Great Russia, White Russia, and the Ukraine (its historical name was Rus or Little Russia). If Germany wants to have a strategic partner in the East, it must leave the aggressive NATO alliance and support a friendly Russia. Your intellectuals can read more arguments and details about this question in my collection DEUTSCHLAND UND RUSSLAND.

**4. I have heard that you are called 'Buyan.' Is that a Pagan name? What does it mean? What meaning can Paganism have in the modern White world?**

Yes, my Pagan name is Buyan. It is the name of the legendary Russian mystical island, the sacred place of magic forces, like Ultima Thule for Germans. I received this important name through my initiation into the Pagan circle. Now it has become an official Heathen confession. We call it Rodnaya Vera (Native Faith). When I write some esoteric, neo-archaic or spiritual texts, I always use this name. Many of my close friends do the same. For example, my wife's Pagan name is Zoreslava. It means "Glory to the Dawn." We work and fight together for a Traditionalist and New Right alternative to the modern degeneration. We carefully study the ancient pre-Christian world, make Heathen reconstructions of rituals and festivals, publish Pagan books, magazines, newspapers, and Web sites.

You may call our revolution Aryan or White -- but please always stress the positive aspects of our movement. Do not repeat the dramatic mistakes of the 20th century. And let's start with ourselves. Let's be wise, educated, and strong. Leave the ignorance to the fools. Let's be responsible for our nations, our race, and common heritage.

**5. What is your vision of the future of the White world?**

I am not optimistic. The modern world, in spite of its technological achievements, is going to hell. (By the way, that term is an old Pagan one: Hades in Greek; Ad in Russian; Inferno in Latin and Italian. It means the mortal sphere of the outside world.)

Our White race is infected by liberal ideals and capitalist standards. It is degenerating and degrading. Switch on the TV, look around the Internet, listen to pop music. What do you see? Stupid shows and non-stop advertising for millions of passive spectators. Transnational business needs you only as a consumer. You must pay, buy, and cry with happiness! You are in a golden cell (prison) and under sweet occupation.

The so-called Third World is following old religious traditions and is growing. The White world is making money and having fun. And it is dying.

State-provoked terrorism will not resolve these problems. We need another way. We want a revolution among Whites.

An absolutely new alternative to this vampirism. We want genetic improvement, cultural renaissance, and political organization. Our dream is an alliance of White nations, maybe a military bloc, maybe an international pact or even a confederation. Not at once, not in one day, but in a real and pragmatic way.

Of course I know that there exists a strong global opposition to this "honey hell." There are different forms of organized and leaderless resistance. We are a proper part of this world "reconquista." Our fight is our way of life. This is our way to be free, honest, and proud. This is our way to Valhalla, to our native gods and ancestors, that we call Iriy and other people -- paradise.

# **THE WHITE STRUGGLE IN RUSSIA**

**by PAVEL TOULAEV**

## **Contents**

THE ESSENCE OF WHITE RENEISANCE .....	1
FAR-RIGHT REACTION IN THE RUSSIAN EMPIRE .....	10
THE WHITE GUARDS AGAINST THE RED INTERNATIONALE .....	18
EURO-RUSSIA IN THE CONTEXT OF WORLD WAR IV .....	18

## **Attachment**

DIE GENEALOGIE DER ATHENE .....	44
DEUTSCH-RUSSISCHE BEZIEHUNGEN: HISTORISCHER RÜCKBLICK UND PERSPEKTIVEN .	51
DER VIERTE WELTKRIEG .....	59
ESPAÑA Y RUSIA: DOS SUERTES ANALOGAS EN LA PERSPECTIVA ETNOPOLITICA .....	65
L'EURO-RUSSIE DANS LE CONTEXTE DE LA QUATRIEME GUERRE MONDIALE .....	78
DIE ZUKUNFT DER WEISSEN WELT .....	84
INTERVIEWS (1998, 2002, 2006) .....	98

## ABOUT THE AUTHOR

Toulaev Pavel Vladimirovich is a scholar and a writer, the editor-in-chief of the Russian international magazine “ATHENAEUM”. He is also the vice-president of Moscow department of “Synergy European” and a member of the Slavic Committee. Toulaev was born in Krasnodar (1959) and is living in Moscow since 1970. By education he is an interpreter from Spanish, English and French (1981), Ph.D. in History (1985). In 1982-1992 he passed his postgraduate studies and worked as a researcher in the Institute of Latin America of the USSR. Then he worked in Spain (1992) and in the USA (1993/1994).

Toulaev is the author of more than 100 publications in different genres about Russia, Europe, Latin and North America. The separate editions published in Moscow are: «The Cross over the Crimea» (1992), «Seven Rays» (1993), «Understanding Russia» (1994), «Franco: the leader of Spain» (1998), «Veneti: ancestors of Slavs» (2000), «Poletajev’s Russian Concert» (2005).

He is the editor of collections: «Russia and Europe: the Experience of Sobor Analysis» (1992), «Russian Perspective» (1996), «Barbarians» (1999), «The White World Future» (2006) and authors’ works – «Philosophy of the Post-History» by Vitaly Kovaljov (1992), «Sermons» by Dmitry Dudko (1993), «How the Order Creates Wars and Revolutions» by Antony Satton (1995), «The Priest of the North» by Sergey Yashin (2000); “Venety: our ancestors” by Jozko Savli (2003); «Dollar’s Power» and «The Order» by Antony Satton (2004); «Mother-Land» by Dobroslav; «Rhetra Treasures» by Andreas Gottliebe Mash (2006), “What are we fighting for” by Guillaume Faye (2007).

Some of Toulaev’s works have been published in English, Spanish, German, French, Polish, Slovenian, Serbian, Ukrainian.

**Address: 109462, ab. 11, Moscow, Russia.**

**e-mail: [ateney@yandex.ru](mailto:ateney@yandex.ru)**

**Web-page: [www.ateney.ru](http://www.ateney.ru)**